Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра менеджменту

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
в.о. завідувача кафедрою
менеджменту
Іванова М.І.
«31» серпня 2026 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Управління стартапами»

Галузь знань ……..……	D Бізнес, адміністрування та право
Спеціальність …….....	D3 Менеджмент
Рівень вищої освіти……	другий (магістерський)
Статус …….	вибіркова
Загальний обсяг …….	4 кредити ЄКТС (120 годин)
Форма підсумкового контролю..	диференційований залік
Термін викладання …….	2-й семестр (4-а чверть)
Мова викладання …….	українська

Викладач: доц. Міро І.М.

Пролонговано: на 20__ /20___ н.р. _____(_____) «___» с_____ 20___ р.
(підпис, ПІБ, дата)
на 20__/20__ н.р. _____(_____) «__»___ 20__р.

Дніпро
НТУ «ДП»
2026

Робоча програма навчальної дисципліни «Управління стартапами» для магістрів спеціальності D3 Менеджмент / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. менеджменту. – Д. : НТУ «ДП», 2026. – 13 с.

Розробник: Міро Ірина Миколаївна - доцент, доктор філософії з менеджменту, доцент кафедри менеджменту.

Робоча програма регламентує:

–мету дисципліни;

–дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;

–базові дисципліни;

–обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;

–програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);

–алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);

–інструменти, обладнання та програмне забезпечення;

–рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ 4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ 4
3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ 4
4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ 4
5 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ 6
5.1 Шкали 7
5.2 Засоби та процедури 7
5.3 Критерії 8
6 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ 11
7 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ 11

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета дисципліни – формування системи знань та навичок стосовно роботи стартап-екосистеми; здатність здобувачів ефективно працювати в команді; здатність генерувати та валідувати ідеї стартапу; креативно мислити; приймати ефективні управлінські рішення стосовно вибору бізнес-моделі; створити прототип; підготувати пітчинг для пошуку фінансування.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
шифр ДРН	**зміст**
ДРН-01	Розуміти принципи функціонування стартап-екосистеми, етапи розвитку стартапів та роль ключових учасників інноваційного підприємництва.
ДРН-02	Формувати та організовувати роботу стартап-команди, визначати ролі учасників, застосовувати інструменти командної взаємодії та управління динамікою команди.
ДРН-03	Використовувати методологію дизайн-мислення для виявлення потреб користувачів, формулювання проблеми, генерації та валідації бізнес-ідей.
ДРН-04	Розробляти бізнес-модель стартапу, визначати цільові сегменти споживачів, формувати ціннісну пропозицію та обґрунтовувати шляхи створення цінності для клієнтів.
ДРН-05	Проводити дослідження ринку та споживачів, оцінювати ринковий потенціал, аналізувати конкурентне середовище, розробляти MVP і базові маркетингові стратегії для стартапу.
ДРН-06	Обґрунтовувати фінансові, інвестиційні та юридичні аспекти розвитку стартапу, а також презентувати стартап-проєкт за допомогою пітч-деку для потенційних інвесторів і партнерів.

3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	**Обсяг,** *години*	**Розподіл за формами навчання**, *години*			
		денна		**заочна**	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	60	30	30	6	54
практичні	60	30	30	4	56
лабораторні	-	-	-	-	-
семінари	-	-	-	-	-
РАЗОМ	120	60	60	10	110

4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	**Види та тематика навчальних занять**	**Обсяг складових,** *години*
ЛЕКЦІЇ		**60**
ДРН-01	**1 Стартап екосистема**	5

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, *години*
	1.1 Особливості інноваційного підприємництва. Сутність стартапу	
	1.2 Стадії розвитку стартапу	
	1.3 Стартап екосистема	
	1.4 Огляд стартап екосистеми України та найвідоміших стартапів	
ДРН-02	**2 Основні принципи формування команди, ролі в команді стартапу**	5
	2.1 Що таке команда. Відмінність команди і групи	
	2.2 Принципи формування команди	
	2.3 Ролі в команді	
	2.4 Цінності, місія та візія команди	
ДРН-03	**3 Дизайн-мислення. Визначення проблем, емпатія**	5
	3.1 Вступ до дизайн-мислення. 5 основних блоків.	
	3.2 Кейс стаді. AirBnb, IKEA family	
	3.3 Стадія емпатії. Методи побудови емпатії. Карта емпатії	
	3.4 Стадія визначення проблеми. «How might we» питання	
ДРН-03	**4 Дизайн-мислення. Пошук і вибір ідей. Валідація ідеї стартапу**	5
	4.1 Стадія генерування ідей. Методи та інструменти	
	4.2 Відбір ідей	
	4.3 Брейнстормінг та як з ним працювати	
ДРН-04	**5 Канва бізнес моделі. Вступ, проблема та рішення**	5
	5.1 Що таке бізнес модель, для чого вона потрібна	
	5.2 Види бізнес моделей	
	5.3 Огляд складових Lean Canvas	
ДРН-04	**6 Канва бізнес моделі. Портрет клієнта, ціннісна пропозиція**	5
	6.1 Визначення терміну customer development	
	6.2 Створення портрету клієнтів	
	6.3 Канва ціннісної пропозиції	
ДРН-05	**7 Дослідження клієнтів. Попереднє дослідження ринку**	5
	7.1 Цикл customer development	
	7.2 Інструменти для проведення дослідження клієнтів	
	7.3 Дослідження трендів та статистичних даних	
	7.4 Платформи Kickstarter, Product Hunt та ін, як інструмент валідації	
ДРН-01 ДРН-02	**8 Динаміка команди**	5
	8.1 Динаміка команди. Етапи розвитку команди.	
	8.2 Методи роботи з командою на різних етапах, мотивація.	
	8.3 Проектний менеджмент	
ДРН-05	**9 Мінімально життєздатний продукт (MVP)**	4
	9.1 Що таке MVP. Задачі, характеристики	
	9.2 Інструменти та стадії створення MVP	
	9.3 Огляд кейсів	
ДРН-05	**10 Оцінка ринку. Аналіз конкурентів**	4

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, *години*
	10.1 Поняття об'єму ринку. Методи оцінки ринку. Аналіз росту ринку. TAM, SAM, SOM	
	10.2 Методи аналізу конкурентів	
	10.3 Нечесні конкурентні переваги (unfair advantages)	
ДРН-05	**11 Основи маркетингу для стартапів**	4
	11.1 Маркетингова стратегія для стартапу	
	11.2 Основи цифрового маркетингу. SMM та інструменти онлайн просування. Реклама, робота з лідерами думки	
ДРН-06	**12 Основи про інвестиції, фінанси та юридичні особливості стартапів**	4
	12.1 Типи інвесторів та інвестицій. Етапи та раунди інвестицій	
	12.2 Юридичні аспекти інвестицій	
	12.3 Умови, розподіл часток, договори, опціони	
ДРН-01 ДРН-06	**13 Презентація стартапу. Пітч-дек**	4
	13.1 Теоретичні засади підготовки презентацій	
	13.2 Правила успішного пітчингу. Розбір прикладів наповнення слайдів та структури презентації різних відомих стартапів	
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	**60**
ДРН-01	**1. Стартап екосистема**	4
ДРН-02	**2. Основні принципи формування команди, ролі в команді стартапу**	4
ДРН-03	**3. Дизайн мислення. Визначення проблем, емпатія**	4
ДРН-03	**4. Дизайн мислення. Пошук і вибір ідей. Валідація ідеї стартапу**	4
ДРН-04	**5. Канва бізнес моделі. Вступ, проблема та рішення**	4
ДРН-04	**6. Канва бізнес моделі. Портрет клієнта, ціннісна пропозиція**	4
ДРН-05	**7. Дослідження клієнтів. Попереднє дослідження ринку**	4
ДРН-01 ДРН-02	**8. Динаміка команди**	4
ДРН-05	**9. Мінімально життєздатний продукт (MVP)**	4
ДРН-05	**10. Оцінка ринку. Аналіз конкурентів**	4
ДРН-05	**11. Основи маркетингу для стартапів**	4
ДРН-06	**12. Основи про інвестиції, фінанси та юридичні особливості стартапів**	4
ДРН-01 ДРН-06	**13. Презентація стартапу. Пітч-дек**	12
РАЗОМ		**120**

5 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень здобувачів вищої освіти здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що

ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувачів вищої освіти за дисципліною.

5.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів вищої освіти.

Шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90…100	відмінно / Excellent
74…89	добре / Good
60…73	задовільно / Satisfactory
0…59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо здобувач отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

5.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності студента за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольних завдань за кожною темою та індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня за НРК, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			**ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ**	
навчальне заняття	**засоби діагностики**	**процедури**	**засоби діагностики**	**процедури**
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час заліку за бажанням студента
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять		
	індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня за НРК.

5.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100\ a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентністні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).

<u>Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК</u>

Опис кваліфікаційного рівня	**Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії**	**Показник оцінки**
	Знання	
♦ спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об’єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
	Уміння/навички	
♦ спеціалізовані уміння/навички розв’язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур; ♦ здатність інтегрувати знання та розв’язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах; ♦ здатність розв’язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв’язувати проблеми; – оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Комунікація	
♦ зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються	Зрозумілість відповіді (доповіді). *Мова:* правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. *Комунікаційна стратегія:* – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції; – використання іноземних мов у професійній діяльності	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п’ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев’ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
	Відповідальність і автономія	
♦ управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів; ♦ відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів; ♦ здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії	Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; – високий рівень особистого ставлення до справи; – володіння всіма видами навчальної діяльності; – належний рівень фундаментальних знань; – належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	95-100
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п’ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

6 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання: використовується мультимедійне обладнання

Дистанційна платформа Moodle. На навчальних заняттях здобувачі повинні мати: ґаджети з можливістю підключення до Інтернету; перевірений доступ до застосунків Microsoft Office: Teams, Moodle; інстальований на ПК та /або мобільних ґаджетах пакет програм Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint); активований аккаунт університетської пошти на Office365. Використовуються мультимедійні матеріали, дистанційна платформа Moodle, платформа MS Teams, активований аккаунт університетської пошти (student.i.p.@nmu.one) на Офіс365.

7 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Міро І.М. Дистанційний курс з дисципліни «Управління стартапами» на платформі Moodle для магістрів спеціальності D3 Менеджмент, 2026 рік. URL: https://do.nmu.org.ua/course/view.php?id=7249

2. Ries E. The Lean Startup: How Today’s Entrepreneurs Use Continuous Innovation to Create Radically Successful Businesses. Anniversary ed. New York : Crown Currency, 2021. 336 p.

3. Thiel P., Masters B. Zero to One: Notes on Startups, or How to Build the Future. Updated ed. New York : Crown Currency, 2024. 224 p.

4. Chen A. The Cold Start Problem: How to Start and Scale Network Effects. New York : Harper Business, 2021. 352 p.

5. Aulet B. Disciplined Entrepreneurship Startup Tactics: 15 Tactics to Turn Your Business Plan into a Business. Hoboken, NJ : Wiley, 2024. 320 p.

6. Blank S., Dorf B. The Startup Owner’s Manual: The Step-by-Step Guide for Building a Great Company. Updated ed. Pescadero, CA : K&S Ranch, 2020. 608 p.

7. Osterwalder A., Pigneur Y. Business Model Generation: A Handbook for Visionaries, Game Changers, and Challengers. Updated ed. Hoboken, NJ : Wiley, 2023. 288 p.

8. Stickdorn M., Hormess M., Lawrence A., Schneider J. This Is Service Design Doing: Applying Service Design Thinking in the Real World. Sebastopol, CA : O’Reilly Media, 2018. 554 p.

9. Fitzpatrick R. The Mom Test: How to Talk to Customers and Learn If Your Business Is a Good Idea When Everyone Is Lying to You. Updated ed. Boulder, CO : Slope Publishing, 2024. 160 p.

10 Jarvis P. Company of One: Why Staying Small Is the Next Big Thing for Business. New York : Portfolio, 2020. 256 p.

11. YEP – мережа академічних стартап-інкубаторів. URL: http://www.yepworld.org/.

12. Дія.Бізнес – національний проєкт із розвитку підприємництва. URL: https://business.diia.gov.ua/.

13. Український фонд стартапів (Ukrainian Startup Fund). URL: https://usf.com.ua/.

14. Stanford d.school. Resources. URL: https://dschool.stanford.edu/resources.

15. LEANSTACK – інструменти та ресурси для розроблення бізнес-моделей і стартапів. URL: https://leanstack.com/.

16. Canvanizer – онлайн-інструмент для створення та роботи з бізнес-моделями. URL: https://canvanizer.com/.

17. Strategyzer – інструменти для розроблення бізнес-моделей і ціннісних пропозицій. URL: https://www.strategyzer.com/

18. Міро І.М. Креативний менеджмент як запит сьогодення. *Молодь: наука та інновації 2024*: матеріали XII Міжнародної науково-технічної конференції студентів, аспірантів та молодих вчених, Дніпро, 13–15 листопада 2024 року (у 3-х томах). Дніпро : НТУ «ДП». 2024. Том 2. С.201–202. URL: https://ir.nmu.org.ua/entities/publication/ce9c5afb-a5ed-40df-868d-cb5e738a666d

19. Міро І.М., Іванова М.І. Синергія креативності та адаптації підприємств в умовах невизначеності. *Економічний вісник НГУ*. 2024. №4. С. 91–101. DOI: https://doi.org/10.33271/ebdut/88.091.

20. Міро І., Іванова М. Креативність і адаптивність як ключові чинники управління економічною безпекою підприємств за рефлексивним підходом. *Економіка та суспільство*. 2025. №74. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-74-24

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Управління стартапами»
для магістрів спеціальності D3 Менеджмент

Розробник:
Ірина Миколаївна Міро

В редакції автора

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19