**Міністерство освіти і науки України**
**Національний технічний університет**
**«Дніпровська політехніка»**

Кафедра менеджменту

**«ЗАТВЕРДЖЕНО»**
в.о. завідувача кафедрою
менеджменту

Іванова М.І.
«31» серпня 2026 року

# РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
## «Внутрішній аудит бізнес-процесів та систем управління»

| | |
|---|---|
| Галузь знань ……. | D Бізнес, адміністрування та право |
| Спеціальність ……..... | D3 Менеджмент |
| Рівень вищої освіти…… …… | другий (магістерський) |
| Статус ……. | вибіркова |
| Загальний обсяг ..…… | 4 кредити ЄКТС (120 годин) |
| Форма підсумкового контролю | диференційований залік |
| Термін викладання …….. | 2-й семестр (3-я чверть) |
| Мова викладання …….. | українська |

Викладач: асистент Замковий М.Ю.

Пролонговано: на 20__/20___н.р. _____(_____) «__»____20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20___н.р. _____(_____) «__»____20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2026

Робоча програма навчальної дисципліни «Внутрішній аудит бізнес-процесів та систем управління» для магістрів спеціальності D3 «Менеджмент» / Нац. техн. ун-т «Дніпровська політехніка», каф. менеджменту. – Д. : НТУ «ДП», 2026. – 13 с.

Розробник:
Замковий Максим Юрійович – доктор філософії з менеджменту, доцент кафедри менеджменту.

Робоча програма регламентує:

–мету дисципліни;
–дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
–базові дисципліни;
–обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
–програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
–алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
–інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
–рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

**ЗМІСТ**

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ 4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ 4
3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ 4
4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ 5
5 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ 6
5.1 Шкали 6
5.2 Засоби та процедури 7
5.3 Критерії 8
6 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ 10
7 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ 11

# 1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**Мета дисципліни** - формування у здобувачів вищої освіти системного розуміння теоретичних і методичних засад внутрішнього аудиту бізнес-процесів та систем управління, а також набуття практичних навичок планування, організації та проведення внутрішніх аудитів, оцінювання відповідності й результативності процесів, виявлення невідповідностей і ризиків, розроблення коригувальних дій та використання результатів аудиту для безперервного вдосконалення діяльності організації, з урахуванням можливостей аудиторських процесів.

# 2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

| **Дисциплінарні результати навчання (ДРН)** | |
|---|---|
| **шифр ДРН** | **зміст** |
| ДРН-01 | Знати теоретичні засади, принципи, види та нормативно-правову базу внутрішнього аудиту бізнес-процесів і систем управління (ISO 9001:2015, PDCA) |
| ДРН-02 | Вміти аналізувати систему управління організацією, ідентифікувати ключові бізнес-процеси, оцінювати їх відповідність встановленим вимогам і стандартам, а також визначати ризики та можливості для вдосконалення. |
| ДРН-03 | Організовувати та проводити внутрішній аудит бізнес-процесів і систем управління відповідно до встановленої методології |
| ДРН-04 | Розробляти робочі документи аудиту (програми, чек-листи, протоколи, звіти), критерії оцінювання, індикатори ефективності та рекомендації щодо коригувальних і запобіжних дій |
| ДРН-05 | Оцінювати результативність внутрішнього аудиту як інструменту управління якістю, формувати обґрунтовані управлінські рішення щодо вдосконалення бізнес-процесів і систем управління організацією |

# 3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| **Вид навчальних занять** | **Обсяг,** *години* | **Розподіл за формами навчання**, *години* | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | **денна** | | **заочна** | |
| | | аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота |
| лекційні | 60 | 27 | 33 | 6 | 54 |
| практичні | 60 | 18 | 42 | 4 | 56 |
| лабораторні | | - | - | - | - |
| семінари | | - | - | - | - |
| РАЗОМ | 120 | 45 | 75 | 10 | 110 |

# 4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| **Шифри ДРН** | **Види та тематика навчальних занять** | **Обсяг складових,** *години* |
|---|---|---|
| | **ЛЕКЦІЇ** | **60** |
| ДРН-01 | **1 Теоретичні засади внутрішнього аудиту** | 8 |
| | 1.1 Сутність, мета, завдання та принципи внутрішнього аудиту | |
| | 1.2 Види внутрішнього аудиту (фінансовий, операційний, аудит систем управління, комплаєнс-аудит) | |
| | 1.3 Місце внутрішнього аудиту в системі управління організаціями та системі управління якістю | |
| ДРН-01 | **2 Нормативно-правова та методологічна база внутрішнього аудиту** | 8 |
| | 2.1 Світові стандарти внутрішнього аудиту | |
| | 2.2 Вимоги ISO 9001:2015 до внутрішнього аудиту | |
| | 2.3 Національне законодавство України у сфері внутрішнього аудиту | |
| ДРН-02 | **3 Процесний підхід у внутрішньому аудиті** | 8 |
| | 3.1 Поняття та класифікація бізнес-процесів | |
| | 3.2 Ідентифікація та опис бізнес-процесів | |
| | 3.3 Аудит процесів і цикл PDCA | |
| ДРН-03 | **4 Планування внутрішнього аудиту на підприємстві** | 8 |
| | 4.1 Формування програми внутрішніх аудитів | |
| | 4.2 Визначення об’єктів, критеріїв та обсягу аудиту | |
| | 4.3 Оцінка ризиків при плануванні аудиту | |
| ДРН-03 | **5 Підготовка та проведення внутрішнього аудиту на підприємстві** | 7 |
| | 5.1 Підготовчий етап та розробка робочих документів | |
| | 5.2 Методи збору аудиторських доказів | |
| | 5.3 Проведення аудиту та фіксація спостережень | |
| ДРН-04 | **6 Документування результатів внутрішнього аудиту** | 7 |
| | 6.1 Вимоги до аудиторської документації | |
| | 6.2 Складання звіту про аудит | |
| | 6.3 Класифікація невідповідностей та формування висновків | |
| ДРН-04 ДРН-05 | **7 Коригувальні та запобіжні дії за результатами аудиту підприємства** | 7 |
| | 7.1 Аналіз причин невідповідностей | |
| | 7.2 Розробка та впровадження коригувальних дій | |
| | 7.3 Моніторинг виконання та оцінка ефективності дій | |
| ДРН-05 | **8 Організація служби внутрішнього аудиту та оцінка її ефективності** | 7 |
| | 8.1 Організаційна структура та статус служби внутрішнього аудиту підприємства | |
| | 8.2 Компетентності, етика та незалежність аудиторів | |
| | 8.3 Оцінка результативності функції внутрішнього аудиту | |

| Шифри ДРН | Види та тематика навчальних занять | Обсяг складових, *години* |
|---|---|---|
| **ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ** | | **60** |
| ДРН-01 | **1. Визначення об'єкта, цілей та критеріїв внутрішнього аудиту бізнес-процесів** | 12 |
| ДРН-02 | **2. Розроблення програми та плану внутрішнього аудиту бізнес-процесу** | 12 |
| ДРН-03 | **3. Збір та аналіз аудиторських доказів: виявлення невідповідностей і оцінювання ризиків** | 12 |
| ДРН-04 | **4. Формування результатів внутрішнього аудиту та розроблення коригувальних дій** | 12 |
| ДРН-05 | **5. Оцінювання результативності бізнес-процесу за результатами внутрішнього аудиту** | 12 |
| | **РАЗОМ** | **120** |

# 5 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

## 5.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

***Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»***

| Рейтингова | Інститутційна |
|---|---|
| 90…100 | відмінно / Excellent |
| 74…89 | добре / Good |
| 60…73 | задовільно / Satisfactory |
| 0…59 | незадовільно / Fail |

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

## 5.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії здобувача за вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

***Засоби діагностики та процедури оцінювання***

<table>
<tr><th colspan="3">ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ</th><th colspan="2">ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ</th></tr>
<tr><th>навчальне заняття</th><th>засоби діагностики</th><th>процедури</th><th>засоби діагностики</th><th>процедури</th></tr>
<tr><td>лекції</td><td>контрольні завдання за кожною темою</td><td>виконання завдання під час лекцій</td><td rowspan="3">комплексна контрольна робота (ККР)</td><td rowspan="3">визначення середньозваженого результату поточних контролів;<br><br>виконання ККР під час заліку за бажанням здобувача</td></tr>
<tr><td>практичні</td><td>контрольні завдання за кожною темою</td><td>виконання завдань під час практичних занять</td></tr>
<tr><td></td><td>індивідуальне завдання</td><td>виконання завдань під час самостійної роботи</td></tr>
</table>

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних завдань за кожною темою. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольних завдань за кожною темою та індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня за НРК, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному

часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожного опису кваліфікаційного рівня за НРК.

## 5.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100\ a/m,$$

де $a$ – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; $m$ – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентністні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти подано нижче.

***Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК***

| **Опис кваліфікаційного рівня** | **Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії** | **Показник оцінки** |
|---|---|---|
| | ***Знання*** | |
| ♦ спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань | Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена.<br><br>Характеризує наявність:<br>– спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень;<br>– критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей | 95-100 |
| | Відповідь містить не грубі помилки або описки | 90-94 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності | 85-89 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована | 80-84 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена | 74-79 |
| | Відповідь фрагментарна | 70-73 |

| Опис кваліфікаційного рівня | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії | Показник оцінки |
|---|---|---|
| | Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення | 65-69 |
| | Рівень знань мінімально задовільний | 60-64 |
| | Рівень знань незадовільний | <60 |
| ***Уміння/навички*** | | |
| ♦ спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур;<br>♦ здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах;<br>♦ здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності | Відповідь характеризує уміння:<br>– виявляти проблеми;<br>– формулювати гіпотези;<br>– розв'язувати проблеми;<br>– оновлювати знання;<br>– інтегрувати знання;<br>– провадити інноваційну діяльність;<br>– провадити наукову діяльність | 95-100 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками | 90-94 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги | 85-89 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог | 80-84 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог | 74-79 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог | 70-73 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком | 65-69 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями | 60-64 |
| | Рівень умінь/навичок незадовільний | <60 |
| ***Комунікація*** | | |
| ♦ зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються | Зрозумілість відповіді (доповіді).<br>*Мова:* правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна.<br>*Комунікаційна стратегія:*<br>– послідовний і несуперечливий розвиток думки;<br>– наявність логічних власних суджень;<br>– доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням;<br>– правильна структура відповіді (доповіді);<br>– правильність відповідей на запитання;<br>– доречна техніка відповідей на запитання;<br>– здатність робити висновки та формулювати пропозиції; | 95-100 |

| Опис кваліфікаційного рівня | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії | Показник оцінки |
|---|---|---|
| | – використання іноземних мов у професійній діяльності | |
| | Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами | 90-94 |
| | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги) | 85-89 |
| | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги) | 80-84 |
| | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог) | 74-79 |
| | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог) | 70-73 |
| | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог) | 65-69 |
| | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог) | 60-64 |
| | Рівень комунікації незадовільний | <60 |
| ***Відповідальність і автономія*** | | |
| ♦ управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів;<br>♦ відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів;<br>♦ здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії | Відмінне володіння компетенціями:<br>– використання принципів та методів організації діяльності команди;<br>– ефективний розподіл повноважень в структурі команди;<br>– підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини);<br>– стресовитривалість;<br>– саморегуляція;<br>– трудова активність в екстремальних ситуаціях;<br>– високий рівень особистого ставлення до справи;<br>– володіння всіма видами навчальної діяльності;<br>– належний рівень фундаментальних знань;<br>– належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок | 95-100 |
| | Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами | 90-94 |
| | Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги) | 85-89 |
| | Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги) | 80-84 |
| | Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги) | 74-79 |
| | Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п'ять вимог) | 70-73 |
| | Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог) | 65-69 |
| | Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний) | 60-64 |
| | Рівень відповідальності і автономії незадовільний | <60 |

# 6 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Технічні засоби навчання: використовується мультимедійне обладнання Дистанційна платформа Moodle.

На навчальних заняттях здобувачі повинні мати: ґаджети з можливістю підключення до Інтернету; перевірений доступ до застосунків Microsoft Office: Teams, Moodle; інстальований на ПК та /або мобільних ґаджетах пакет програм Microsoft Office (Word, Excel, Power Point); активований аккаунт університетської пошти на Office365.

## 7 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ


1. Замковий М.Ю. Дистанційний курс з дисципліни «Внутрішній аудит бізнес-процесів та систем управління» на платформі Moodle для магістрів спеціальності D3 Менеджмент, 2026 рік. URL: https://do.nmu.org.ua/course/view.php?id=8081
2. Turetken O., Jethefer S., Ozkan B. Internal audit effectiveness: operationalization and influencing factors. *Managerial Auditing Journal.* 2020. Vol. 35. No. 2 pp. 238–271. https://doi.org/10.1108/MAJ-08-2018-1980
3. Бардась А. В., Замковий М. Ю. Менеджмент якості в освітніх організаціях: трансформація середовища та особливості формування локальних систем управління якістю. *Економічний вісник Дніпровської політехніки*. 2023. 4(84), С.81–95.
4. Бардась А.В., Замковий М.Ю. Участь роботодавців у внутрішньому забезпеченні якості вищої освіти: виклики й можливості. *Наукова весна – 2025: матеріали XV Міжнародної науково-технічної конференції аспірантів та молодих вчених (26–28 березня 2025 р., м. Дніпро)*. 2025. (С.232–233). Національний технічний університет «Дніпровська політехніка». https://surl.li/deabbn
5. Гойло Н.В. Організація роботи служби внутрішнього аудиту на основі ризик-орієнтованого підходу. *Вчені записки Університету «КРОК».* 2020. 3(59). С.38–45. https://doi.org/10.31732/2663-2209-2020-59-38-45
6. Даценко Г. Практика організації та проведення внутрішнього аудиту у забезпеченні виробничо-господарської діяльності промислових підприємств. *Таврійський науковий вісник. Серія: Економіка.* 2021. №8. С.64–69. https://doi.org/10.32851/2708-0366/2021.8.9
7. Дорош Н. Використання інформаційних технологій у внутрішньому аудиті. *Соціально-економічні проблеми і держава.* 2021. 25(2). С.193–201. https://doi.org/10.33108/sepd2022.02.193
8. Куанг Бінь Т., Тран Т.Н., Нгуєн Тхі Т.Х., Нгуєн Т.Х. Фактори, що впливають на ефективність внутрішнього аудиту в державних підприємствах під час цифрової трансформації. *Financial and Credit Activity Problems of Theory and Practice.* 2026. 2(67). С.196–207. https://doi.org/10.55643/fcaptp.2.67.2026.5067
9. Масленніков Є.І., Попенко О.О. Внутрішній аудит бізнес-процесів як базовий інструмент розвитку підприємства та системи управління. *Ринкова економіка: сучасна теорія і практика управління.* 2024. 23(3(58)). С.44–56. https://doi.org/10.18524/2413-9998.2024.3(58).330105
10. Наумова Т.А., Акімова Н.С., Кирильєва Л.О. Трансформація системи управління внутрішнього аудиту в умовах глобальних криз та війни.

*Підприємництво і торгівля*, 2022. №34. С.35–40. https://doi.org/10.32782/2522-1256-2022-34-05

11. Романинець О.В., Палиг І.Р., Капраль Н.Р., Селепей Ю.І. Оцінювання ефективності системи контролінгу внутрішніх бізнес-процесів на підприємстві. *Економічна парадигма.* 2024. 2(4(84)). С.202–207. https://doi.org/10.25313/2520-2294-2024-4-9829

12. Фесенко В. Моделювання бізнес-процесів у внутрішньому аудиті: аналітичний та управлінський аспекти. *Український економічний часопис*. 2026. №12. С.145–150. https://doi.org/10.32782/2786-8273/2026-12-23

13. Цегельник Н.І., Бедер Д.А. Роль внутрішнього аудиту у забезпеченні прозорості інформаційних ресурсів для управління бізнесом в умовах цифровізації. 2025. https://doi.org/10.5281/zenodo.14955203

14. Шестерняк М. Контроль і аудит в системі управління. *Сталий розвиток економіки.* 2025. 4(55). С.188–196. https://doi.org/10.32782/2308-1988/2025-55-26

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

# «Внутрішній аудит бізнес-процесів та систем управління» для магістрів спеціальності D3 Менеджмент

Розробник:
Максим Юрійович Замковий

В редакції автора

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19