Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра економічної теорії та міжнародних економічних відносин

ЗАТВЕРДЖЕНО
завідувач кафедри економічної теорії та міжнародних економічних відносин

Вікторія СМЄСОВА
10 вересня 2026 р.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Міжнародні стандарти сталого розвитку глобальних корпорацій»

Галузь знань ……	C Соціальні науки, журналістика, інформація та міжнародні відносини D Бізнес, адміністрування та право E Природничі науки, математика та статистика G Інженерія, виробництво та будівництво
Спеціальність……	C1 Економіка та міжнародні економічні відносини D3 Менеджмент E2 Екологія G2 Технології захисту навколишнього середовища
Рівень вищої освіти …….	другий (магістерський)
Статус ……..	вибіркова
Загальний обсяг ……..	4 кредити ЄКТС (120 годин)
Форма підсумкового контролю …….	диференційований залік
Термін викладання ……	2-й семестр (3-я чверть)
Мова викладання ……	українська

Викладач: доц. Свічкар Н.М.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____(_____) «__»___ 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н.р. _____(_____) «__»___ 20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2026

Робоча програма навчальної дисципліни «Міжнародні стандарти сталого розвитку глобальних корпорацій» для магістрів спеціальностей С1 Економіка та міжнародні економічні відносини, D3 Менеджмент, Е2 Екологія, G2 Технології захисту навколишнього середовища. / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. ЕТМЕВ. – Д. : НТУ «ДП», 2026. – 15 с.

Розробник: Свічкар Наталія Михайлівна - доцент, кандидат економічних наук, доцент кафедри економічної теорії та міжнародних економічних відносин.

Робоча програма регламентує:

–мету дисципліни;

–дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;

–базові дисципліни;

–обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;

–програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);

–алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);

–інструменти, обладнання та програмне забезпечення;

–рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИЦИПЛІНИ 4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ 4
3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ 5
4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ 5
5 СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ТА ВИМОГИ 7
5.1 Шкали 7
5.2 Засоби та процедури 8
5.3 Критерії 9
6 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ 12
7 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ 12

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Мета дисципліни – формування компетентностей щодо теорії, методології та практики застосування міжнародних стандартів розкриття інформації про сталий розвиток, підготовки фінансової, нефінансової та інтегрованої звітності глобальних корпорацій, а також оцінки екологічних, соціальних й управлінських ризиків у контексті сучасного євроінтеграційного законодавства та національного регулювання.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
шифр ДРН	**зміст**
ДРН – 01	Знати і розуміти концептуальні засади, еволюцію та мегатренди сталого розвитку, мотиви й чинники розкриття нефінансової інформації глобальними корпораціями, а також причини утримання від її публікації
ДРН – 02	Знати і розуміти міжнародні концептуальні основи сталого розвитку, структуру стандартів Глобальної ініціативи зі звітності, принципи формування двовимірної матриці суттєвості та покроковий процес підготовки нефінансового звіту.
ДРН – 03	Знати і розуміти галузеві, кліматичні та спеціалізовані стандарти нефінансового розкриття, структуру Карти суттєвості, систему оцінки вуглецевого впливу та рекомендації з розкриття кліматичних ризиків і цілей корпорацій.
ДРН – 04	Оцінювати європейський вектор регулювання сталого розвитку. Знати положення Європейської зеленої угоди, вимоги Директиви про корпоративну звітність та систему Європейських стандартів. Використовувати критерії Екологічної таксономії ЄС при розкритті інформації про стале фінансування. Аналізувати подвійну суттєвість екологічного, соціального та фінансового впливу діяльності корпорацій.
ДРН – 05	Знати мету МСФЗ, діяльність Ради з міжнародних стандартів бухгалтерського обліку та склад фінансової звітності. Застосовувати Концептуальну основу фінансової звітності для оцінки діяльності транснаціональних компаній. Досліджувати вплив чинників сталого розвитку на фінансові результати та грошові потоки корпорацій.
ДРН – 06	Орієнтуватися у Міжнародних стандартах розкриття інформації про сталий розвиток. Знати роль Фонду МСФЗ та Ради з міжнародних стандартів сталого розвитку. Тлумачити вимоги щодо загальних розкриттів та кліматичних ризиків. Обґрунтовувати шляхи гармонізації фінансової та нефінансової звітності корпорацій.
ДРН – 07	Знати структуру інтегрованої звітності та особливості оцінки шести видів капіталу корпорацій. Вміти застосовувати Збалансовану систему показників як інструмент стратегічного управління для поєднання фінансових і нефінансових цілей бізнесу.
ДРН – 08	Аналізувати нормативно-правове регулювання нефінансової звітності в Україні. Знати структуру та зміст Звіту про управління щодо огляду діяльності, ризиків, екологічних, соціальних та управлінських аспектів. Враховувати особливості підготовки Звіту про управління для підприємств різних категорій та фінансових установ.

3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	**Розподіл за формами навчання**, *години*					
	денна			**заочна**		
	Обсяг	аудиторні заняття	самостійна робота	Обсяг	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	60	27	33	60	4	56
практичні	60	27	33	60	4	56
РАЗОМ	120	54	66	120	8	112

4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	**Види та тематика навчальних занять**	**Обсяг складових, годин**
	ЛЕКЦІЇ	**60**
ДРН – 01	**1 Сутність та еволюція процесу розкриття звітності зі сталого розвитку**	6
	1.1 Сутність концепції сталого розвитку та її еволюція. Корпоративна соціальна відповідальність. ESG (екологічні, соціальні та управлінські) стандарти для бізнесу.	
	1.2 Необхідність розкриття нефінансової інформації корпораціями. Теорія легітимності та розрив у легітимності.	
	1.3 Причини утримання компаній від публікації нефінансової звітності.	
	1.4 Глобальні мегатренди сталого розвитку та оцінка ризиків Всесвітнього економічного форуму. Концепція безпечних планетних меж.	
ДРН – 02	**2 Глобальні стандарти та ініціативи нефінансової звітності**	8
	2.1 Сутність та основні форми міжнародних стандартів корпоративної соціальної відповідальності та сталого розвитку. Всесвітня бізнес-рада зі сталого розвитку. Глобальний договір ООН. Протокол парникових газів. Міжнародні стандарти сертифікації.	
	2.2 Еволюція та сучасна структура стандартів Глобальної ініціативи зі звітності. Універсальні, секторальні та тематичні стандарти.	
	2.3 Міжнародні принципи ESG-звітування та виявлення впливів. Двовимірна матриця суттєвості.	
	2.4 Етапи підготовки та публікації звіту за міжнародними стандартами Глобальної ініціативи зі звітності.	
ДРН – 03	**3 Основні види стандартів ESG-звітності**	6
	3.1 Галузеві, кліматичні та спеціалізовані стандарти нефінансового розкриття.	

	3.2 Галузеві стандарти Ради зі стандартів обліку сталого розвитку. Карта суттєвості для різних галузей економіки.	
	3.3 Кліматичні стандарти ISSB (Рада з міжнародних стандартів сталого розвитку). Проєкт розкриття інформації про викиди вуглецю.	
	3.4 Рекомендації Робочої групи з питань розкриття фінансової інформації, пов'язаної зі зміною клімату.	
ДРН – 04	**4 Європейський вектор ESG-регулювання.**	8
	4.1 Європейська зелена угода та План дій ЄС в сфері фінансування сталого розвитку.	
	4.2 Перехід від Директиви про нефінансову звітність до Директиви про корпоративну звітність зі сталого розвитку.	
	4.3 Система Європейських стандартів звітності в сфері сталого розвитку. Наскрізні, тематичні та галузеві стандарти.	
	4.4 Екологічна таксономія Європейського Союзу та Регламент розкриття інформації про стале фінансування.	
	4.5 Концепція подвійної суттєвості: фінансова суттєвість та суттєвість екологічного й соціального впливу.	
ДРН – 05	**5 Міжнародні стандарти фінансової звітності (МСФЗ) глобальних корпорацій**	8
	5.1 Поняття, мета та роль Міжнародних стандартів фінансової звітності у забезпеченні прозорості глобальних корпорацій.	
	5.2 Діяльність Ради з міжнародних стандартів бухгалтерського обліку та Концептуальна основа фінансової звітності.	
	5.3 Склад фінансової звітності за міжнародними стандартами для глобальних корпорацій.	
	5.4 Вплив чинників сталого розвитку на оцінку фінансових результатів та грошових потоків корпорацій.	
ДРН – 06	**6 Міжнародні стандарти розкриття інформації про сталий розвиток**	8
	6.1 Роль Фонду МСФЗ у міжнародній стандартизації сталого розвитку. Діяльність Ради з міжнародних стандартів сталого розвитку.	
	6.2 Перший Міжнародний стандарт розкриття інформації про сталий розвиток «Загальні вимоги до розкриття фінансової інформації, пов'язаної зі сталим розвитком».	
	6.3 Другий Міжнародний стандарт розкриття інформації про сталий розвиток «Розкриття інформації, пов'язаної з кліматом».	
	6.4 Гармонізація та інтеграція міжнародних стандартів сталого розвитку.	
ДРН – 07	**7 Інтегрована звітність міжнародних корпорацій та інтегроване мислення в корпоративному управлінні**	8
	7.1 Міжнародна структура інтегрованої звітності та діяльність Міжнародної ради з інтегрованої звітності.	

	7.2 Капітал в інтегрованій звітності глобальних корпорацій (виробничий, фінансовий, інтелектуальний, людський, соціально-мережевий та природний).	
	7.3 Збалансована система показників як інструмент стратегічного управління корпорацією	
ДРН – 08	**8 Законодавче регулювання нефінансової звітності та Звіт про управління в Україні**	8
	8.1 Нормативно-правове регулювання нефінансової звітності в Україні.	
	8.2Методичні рекомендації зі складання Звіту про управління.	
	8.3 Структура та зміст Звіту про управління: огляд діяльності, ризики, екологічні, соціальні та управлінські аспекти.	
	8.4. Особливості підготовки Звіту про управління для українських підприємств.	
	ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ	**60**
ДРН – 01	**1. Сутність та еволюція процесу розкриття звітності зі сталого розвитку**	6
ДРН – 02	**2. Глобальні стандарти та ініціативи нефінансової звітності**	8
ДРН – 03	**3. Основні види стандартів ESG-звітності**	6
ДРН – 04	**4. Європейський вектор ESG-регулювання.**	8
ДРН – 05	**5. Міжнародні стандарти фінансової звітності (МСФЗ) глобальних корпорацій**	8
ДРН – 06	**6. Міжнародні стандарти розкриття інформації про сталий розвиток**	8
ДРН – 07	**7. Інтегрована звітність та інтегроване мислення в корпоративному управлінні**	8
ДРН – 08	**8. Законодавче регулювання нефінансової звітності та Звіт про управління в Україні**	8
	РАЗОМ	**120**

5. СИСТЕМА ОЦІНЮВАННЯ ТА ВИМОГИ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

5.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок здобувачів вищої освіти різних закладів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90…100	відмінно / Excellent
74…89	добре / Good
60…73	задовільно / Satisfactory
0…59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

5.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, автономії та відповідальності студента за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня для другого (магістерського) рівня вищої освіти під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

<table>
<tr><th colspan="3">ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ</th><th colspan="2">ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ</th></tr>
<tr><th>навчальне заняття</th><th>засоби діагностики</th><th>процедури</th><th>засоби діагностики</th><th>процедури</th></tr>
<tr><td>лекції</td><td>контрольні завдання за кожною темою</td><td>виконання завдання під час лекцій</td><td rowspan="3">комплексна контрольна робота (ККР)</td><td rowspan="3">визначення середньозваженого результату поточних контролів;

виконання ККР під час диференційованого заліку за бажанням студента</td></tr>
<tr><td>практичні</td><td>контрольні завдання за кожною темою</td><td>виконання завдань під час практичних занять</td></tr>
<tr><td></td><td>індивідуальне завдання</td><td>виконання завдань під час самостійної роботи</td></tr>
</table>

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного та індивідуального завдання. Студенти отримують підсумкову оцінку з навчальної дисципліни на підставі складання диференційованого заліку.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час диференційованого має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня НРК.

5.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерія використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100\, a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону. Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентністні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти подано нижче.

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Знання	
♦ спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань	– критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння/навички		
♦ спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур; ♦ здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах; ♦ здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв'язувати проблеми; – оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
♦ зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців,	Зрозумілість відповіді (доповіді). *Мова:* правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. *Комунікаційна стратегія:* – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
зокрема до осіб, які навчаються	– доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції; – використання іноземних мов у професійній діяльності	
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п’ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев’ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність і автономія		
♦ управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів; ♦ відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів; ♦ здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії	Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; – високий рівень особистого ставлення до справи; – володіння всіма видами навчальної діяльності; – належний рівень фундаментальних знань; – належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	95-100
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п’ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

6 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Використовується мультимедійне обладнання кафедри економічної теорії та міжнародних економічних відносин, дистанційна платформа Moodle. На навчальних заняттях здобувачі повинні мати: ґаджети з можливістю підключення до Інтернету; перевірений доступ до застосунків Microsoft Office: Teams, Moodle; Zoom; інстальований на ПК та /або мобільних ґаджетах пакет програм Microsoft Office (Word, Excel, Power Point); активований акаунт університетської пошти (student.i.p.@nmu.one) на Office365.

7 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Свічкар Н.М. Дистанційний курс з дисципліни «Міжнародні стандарти сталого розвитку глобальних корпорацій» на платформі Moodle для магістрів спеціальностей С1 Економіка та міжнародні економічні відносини (спеціалізація С1.02 Міжнародні економічні відносини), D3 Менеджмент, Е2 Екологія, G2 Технології захисту навколишнього середовища, 2026 рік. URL: https://do.nmu.org.ua/course/view.php?id=8276 .

2. Європейські стандарти звітності про сталий розвиток (European Sustainability Reporting Standards – ESRS), розроблені EFRAG у межах Директиви ЄС з корпоративної звітності (CSRD). URL: https://www.efrag.org/en/sustainability-reporting

3. Методичні рекомендації зі складання звіту про управління. Затв. Наказом Мінфіну України від 07.12.2018 р. № 982. URL: https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v0982201-18#Text

4. Міжнародні стандарти розкриття інформації про сталий розвиток (IFRS Sustainability Disclosure Standards: IFRS S1 та IFRS S2), розроблені Радою з міжнародних стандартів сталого розвитку (ISSB) Фонду МСФЗ. *URL:* https://www.ifrs.org/issued-standards/ifrs-sustainability-standards-navigator/

5. Міжнародний стандарт бухгалтерського обліку 1 (МСБО 1) «Подання фінансової звітності». Міністерство фінансів України. URL: https://mof.gov.ua/storage/files/%D0%9C%D0%A1%D0%91%D0%9E%201_ukr_2022.pdf.

6. Міжнародний стандарт інтегрованої звітності (International Standard on Integrated Reporting). URL: https://www.integratedreporting.org/the-iirc-2/

7. Переклад міжнародних стандартів фінансової звітності 2022 року та Концептуальної основи фінансової звітності [Електронний ресурс] : *Міністерство фінансів України*. URL: https://mof.gov.ua/uk/translation_of_international_financial_reporting_standards_2022_updated-576.

8. Стандарти Глобальної ініціативи зі звітності (GRI Standards): Універсальні, Секторальні та Тематичні стандарти розкриття ESG-інформації. *URL:* https://www.globalreporting.org/standards/.

9. Войнаренко М., Пономарьова Н., Замазій О. Міжнародні стандарти фінансової звітності та аудиту : навч. посіб. Київ: ЦУЛ, 2022. 488 с.

10. Воронко Р. М., Сидоренко Р. В., Жураковська І. В. Інтегрована звітність: мета формування та особливості контролю. *Вісник Львівського торговельно-економічного університету. Економічні науки.* 2024. № 75. С. 52–58. URL: https://journals-lute.lviv.ua/index.php/visnyk-econom/article/download/1515/1426/.

11. Гевлич Л. Л., Гевлич І. Г. Міжнародні стандарти фінансової звітності та аудиту: навчальний посібник. *Вінниця: ДонНУ імені Василя Стуса*, 2021. 128 с.

12. Звітність ESRS в Україні: імплементація європейських стандартів. *BDO в Україні*. 2025. URL: https://www.bdo.ua/uk-ua/insights-2/information-materials/2025/esrs-reporting-in-ukraine-implementing-european-standards

13. Івасечко У.В. Імплементація міжнародних стандартів звітності зі сталого розвитку у практику вітчизняних підприємств. *Економіка та суспільство*. 2026. Вип. 85. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2026-85-61.

14. Огляд ключових стандартів ESG-звітності. *Юридична фірма «Соколовський і Партнери»*. 2024. URL: https://sk.ua/uk/ogljad-kljuchovih-standartiv-esg-zvitnosti/

15. Петролюк Ю., Гребенюк Н. Сталий розвиток як стратегічна перевага для підприємства. *Економіка та суспільство*. 2024. № 68. DOI: https://doi.org/10.32782/2524-0072/2024-68-148.

16. Сталий розвиток і цифрові інновації : кол. моногр. / за ред. Б. В. Буркинського. Одеса : ДУ «ІРЕЕД НАНУ», 2024. 543 с. URL: https://surl.li/ijcrkf.

17. Свічкар Н. М., Кобець Є. М. Впровадження інтегрованої звітності як нової моделі управління бізнесом. *Економіка та суспільство*. 2021. № 33. URL: https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/919.

18. Свічкар Н. М., Кабанова С. В. Гармонізація фінансової та нефінансової звітності: роль звіту з управління в забезпеченні прозорості бізнесу. *Управління розвитком економічного середовища в умовах глобальних трансформацій* : матеріали IV Міжнар. наук.-практ. конф. (Харків, 22-23 травня 2026 р.). Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2026. С.337-340.

19. Свічкар Н. Впровадження інтегрованої звітності для розвитку екологічного обліку в системі управління суб'єктів різних рівнів господарювання. *Financial, accounting and analytical information and audit in the system of state and corporate management: Scientific monograph*. Riga, Latvia: Baltija Publishing, 2023. P. 142-170.

20. Скок А. Що таке CSRD і чому це важливо для бізнесу в Україні. BDO в Україні. 7 лютого 2025. URL: https://www.bdo.ua/uk-ua/insights-2/information-materials/2025/what-is-csrd-and-why-it-is-important-for-business-in-ukraine

21. Шкромида Н. Я., Малишев С. В., Григорійчук А. І. Облікове забезпечення формування звіту про управління господарюючого суб'єкта. *Ефективна економіка*. 2025. № 5. С. 138–142. URL: https://www.nayka.com.ua/index.php/ee/article/view/6563/6656

22. Шостак І. В. Інтегрована звітність : навч. посіб. для здобувачів ступеня магістра за освіт. програмою «Економічна аналітика» спец. 051 «Економіка». Київ : КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2024. 100 с. URL:

https://ela.kpi.ua/server/api/core/bitstreams/43f4644e-1538-466b-9f75-298d3e9f65a3/content.

Інформаційні ресурси:

1. Офіційний сайт Фонду МСФЗ (IFRS Foundation), Рада з міжнародних стандартів сталого розвитку (ISSB) та Рада з міжнародних стандартів бухгалтерського обліку (IASB). URL: https://www.ifrs.org

2. Офіційний вебсайт GRI (Global Reporting Initiative, Глобальна ініціатива зі звітності). URL: https://www.globalreporting.org

3. Офіційний сайт EFRAG (European Financial Reporting Advisory Group, Європейська дорадча група з фінансової звітності – розробник стандартів ESRS). URL: https://www.efrag.org

4. Офіційний сайт SASB (Sustainability Accounting Standards Board, Рада зі стандартів обліку сталого розвитку та Карта суттєвості). URL: https://sasb.org

5. Офіційний сайт TCFD (Task Force on Climate-related Financial Disclosures, Робоча група з питань розкриття фінансової інформації, пов'язаної з зміною клімату). URL: https://www.fsb-tcfd.org

6. Офіційний сайт Глобального договору ООН (UN Global Compact). URL: https://unglobalcompact.org

7. Офіційний сайт CDP (Carbon Disclosure Project, Проєкт розкриття інформації про вуглець). URL: https://www.cdp.net

8. База даних «Законодавство України» Верховної Ради України. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/main/index

9. Офіційний сайт Міністерства фінансів. URL: www.minfin.gov.ua

10. Аналітичні матеріали компанії BDO в Україні щодо імплементації європейських стандартів звітності зі сталого розвитку (ESRS). https://www.bdo.ua

11. Найбільша платформа онлайн-освіти в Україні. URL: https://prometheus.org.ua/

12. Офіційний вебпортал Дія.Освіта. URL: https://osvita.diia.gov.ua/

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Міжнародні стандарти сталого розвитку глобальних корпорацій» для магістрів спеціальностей С1 Економіка та міжнародні економічні відносини, D3 Менеджмент, Е2 Екологія, G2 Технології захисту навколишнього середовища.

Розробниця:

Наталія Михайлівна Свічкар

В редакції авторки

Підготовлено до виходу у світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19