Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра менеджменту

«ЗАТВЕРДЖЕНО»
В.о завідувача кафедри
Іванова М.І.
«03» липня 2026 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Управління проєктами»

Галузь знань	D Бізнес, адміністрування та право
Спеціальність	D3 Менеджмент
Рівень вищої освіти	другий (магістерський)
Освітня програма	«Менеджмент організацій і логістика»
Статус	обов'язкова
Загальний обсяг	4,5 кредити ЄКТС (135 годин)
Форма підсумкового контролю	екзамен
Термін викладання	1-й семестр (1-а чверть)
Мова викладання	українська

Викладач: проф. Бардась А.В

Пролонговано: на 20__/20__н.р. _____(_____) «__»____20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__н.р. _____(_____) «__»____20__р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2026

Робоча програма навчальної дисципліни «Управління проєктами» для магістрів освітньо-професійної програми «Менеджмент організацій і логістика» спеціальності D3 Менеджмент / Нац. техн. ун-т «Дніпровська політехніка», каф. Менеджменту. – Д. : НТУ «ДП», 2026. – 13 с.

Розробник: Бардась Артем Володимирович – професор, доктор економічних наук, професор кафедри менеджменту

Робоча програма регламентує:
– мету дисципліни;
– дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
– базові дисципліни;
– обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
– програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
– алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
– інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
– рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентністного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

Погоджено рішенням науково-методичної комісії спеціальності D3 Менеджмент (протокол № 5 від 03.07.2026 р.).

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ 4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ 4
3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ 4
4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ 5
5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ 5
6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ 6
6.1 Шкали 6
6.2 Засоби та процедури 7
6.3 Критерії 8
7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ 11
8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ 12

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

В освітньо-професійній програмі «Менеджмент організацій і логістика», спеціальності D3 Менеджмент здійснено розподіл програмних результатів навчання (ПРН) за організаційними формами освітнього процесу. Зокрема, до дисципліни Ф2 «Управління проєктами» віднесено такі результати навчання:

РН3	Проєктувати ефективні системи управління організаціями
РН4	Обґрунтовувати та управляти проєктами, генерувати підприємницькі ідеї
РН13	Вміти планувати і здійснювати інформаційне, методичне, матеріальне, фінансове та кадрове забезпечення організації (підрозділу)

Мета дисципліни – формування у здобувачів освітнього ступеня магістра комплексних теоретичних знань і практичних навичок щодо розроблення та управління проєктами.

Реалізація мети вимагає трансформації програмних результатів навчання в дисциплінарні та адекватне оцінювання опанованих результатів навчання за наведеними у цій програмі критеріями.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

ШифрПРН	**Дисциплінарні результати навчання (ДРН)**	
	шифр ДРН	**Зміст**
РН3	РН3.1-Ф2	Застосовувати концепції, принципи та методологію управління проєктами для створення ефективних систем керівництва організаціями
РН4	РН4.1-Ф2	Генерувати, аналізувати та критично оцінювати проєктні ідеї на основі критеріїв ефективності проєктів
	РН4.2-Ф2	Розробляти проєктну документацію, виконувати структуризацію проєкту, формувати календарні плани
	РН4.3-Ф2	Застосовувати сучасні методи управління ризиками, якістю та змінами в проєктах
РН13	РН13.1-Ф2	Планувати кадрове, матеріально-технічне, фінансове, інформаційне та методичне забезпечення проєктів відповідно до поставлених цілей і обмежень
	РН13.2-Ф2	Здійснювати моніторинг виконання проєкту та контролювати досягнення запланованих результатів

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

Дисципліна викладається у першому семестрі відповідно до навчального плану, тому додаткових вимог до базових дисциплін не встановлюється. Міждисциплінарні зв’язки: вивчення курсу ґрунтуються на знаннях, отриманих з вивчених дисциплін за попередніми рівнями освіти.

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Розподіл за формами навчання, *години*							
	Денна			вечірня		заочна		
	Обсяг	аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота	Обсяг	ауди-торні заняття	самос-тійна робота
Лекційні	75	28	47	-	-	75	6	69
Практичні	60	28	32	-	-	60	4	56
лабораторні	-	-	-	-	-			
семінари	-	-	-	-	-			
РАЗОМ	135	56	79	-	-	135	10	125

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

ШИФР ДРН	**Види та тематика навчальних занять**	**Обсяг складових,** *години*
	ЛЕКЦІЇ	**75**
РН3.1-Ф2	**1 Вступ до управління проєктами та еволюція концепцій управління ними**	11
	1.1 Визначення управління проєктами та проєкту	
	1.2 Вступ до областей знань з управління проєктами	
	1.3 Фази життєвого циклу проєкту	
	1.4 Еволюція концепцій управління проєктами	
РН4.1-Ф2	**2 Менеджмент ідей та обґрунтування проєкту**	11
	2.1 Розробка концепції проєкту	
	2.2 Сутність та структура проєктного аналізу	
	2.3 Критерії оцінки проєктної ефективності	
РН4.2-Ф2 РН13.1-Ф2	**3. Планування проєкту**	11
	3.1 Вибір і завдання проєктних фірм	
	3.2 Планування реалізації проєкту	
	3.3 Структуризація проєкту	
	3.4 Розроблення календарного плану проєкту	
РН13.1-Ф2	**4 Планування ресурсного забезпечення проєкту**	11
	4.1 Особливості планування людських ресурсів проєкту	
	4.2 Матеріально-технічна підготовка проєкту	
	4.3 Розробка бюджету проєкту	
РН13.1-Ф2 РН13.2-Ф2 РН3.1-Ф2	**5 Управління ресурсами в умовах нестабільності**	11
	5.1 Формування ресурсного потенціалу та забезпечення ефективного розподілу ресурсів проєкту	
	5.2 Система можливостей, що виникають в умовах нестабільності	
	5.3 Взаємодія із зацікавленими сторонами в умовах нестабільності	

РН13.2-Ф2	**6 Контролювання виконання проєкту**	10
	6.1 Цикл контролю проєкту	
	6.2 Методи і інструменти контролю виконання проєкту	
	6.3 Оцінювання успішності виконання проєкту	
РН4.3-Ф2	**7 Управління ризиками та якістю проєкту**	10
	7.1 Поняття та класифікація проєктних ризиків	
	7.2 Методи аналізу ризиків проєкту	
	7.3 Управління проєктними ризиками	
	7.4 Управління забезпеченням якості проєкту	
	7.5 Закриття проєкту	
ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ		**60**
РН4.1-Ф2	**1. Ініціювання проєкту та генерація проєктної ідеї**	8
РН4.2-Ф2 РН3.1-Ф2	**2. Розроблення статуту та організаційної структури проєкту**	8
РН4.2-Ф2 РН3.1-Ф2.	**3. Розроблення ієрархічної декомпозиції робіт проєкту (WBS) та дорожньої карти проєкту**	8
РН4.2-Ф2 РН3.1-Ф2 РН13.1-Ф2	**4. Планування ресурсів проєкту та розроблення календарного плану проєкту**	9
РН3.1-Ф2 РН13.2-Ф2	**5. Моніторинг виконання проєкту та комунікації зі стейкхолдерами**	9
РН13.1-Ф2	**6. Бюджетування та економічне обґрунтування проєкту**	9
РН4.3-Ф2	**7. Управління ризиками та якістю проєкту**	9
РАЗОМ		**135**

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об’єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

6.1 Шкали оцінювання

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90…100	відмінно / Excellent
74…89	добре / Good
60…73	задовільно / Satisfactory
0…59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії студента за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			**ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ**	
навчальне заняття	**засоби діагностики**	**процедури**	**засоби діагностики**	**процедури**
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання під час лекції	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання ККР під час екзамену за бажанням студента
практичні	індивідуальне завдання	виконання завдань під час практичних занять та самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Під час поточного контролю практичні заняття оцінюються якістю виконання індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня за НРК, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час екзамену має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованихзавдань ККР повинна відповідати відведенному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня за НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100\, a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентністні характеристики, визначені НРК магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК

Опис кваліфікаційного рівня	**Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії**	**Показник оцінки**
	Знання	
♦ спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: – спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; – критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить не грубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об’єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
	Уміння/навички	
♦ спеціалізовані уміння/навички розв’язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур; ♦ здатність інтегрувати знання та розв’язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах; ♦ здатність розв’язувати проблеми у нових або	Відповідь характеризує уміння: – виявляти проблеми; – формулювати гіпотези; – розв’язувати проблеми; – оновлювати знання; – інтегрувати знання; – провадити інноваційну діяльність; – провадити наукову діяльність	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з не грубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79

незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
♦ зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються	Зрозумілість відповіді (доповіді). *Мова:* правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. *Комунікаційна стратегія:* – послідовний і несуперечливий розвиток думки; – наявність логічних власних суджень; – доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; – правильна структура відповіді (доповіді); – правильність відповідей на запитання; – доречна техніка відповідей на запитання; – здатність робити висновки та формулювати пропозиції; – використання іноземних мов у професійній діяльності	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п’ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев’ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60

Відповідальність і автономія		
♦ управління робочими або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів; ♦ відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів; ♦ здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії	Відмінне володіння компетенціями: – використання принципів та методів організації діяльності команди; – ефективний розподіл повноважень в структурі команди; – підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); – стресовитривалість; – саморегуляція; – трудова активність в екстремальних ситуаціях; – високий рівень особистого ставлення до справи; – володіння всіма видами навчальної діяльності; – належний рівень фундаментальних знань; – належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	95-100
	Упевнене володіння компетенціями відповідальності і автономії з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано п’ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями відповідальності і автономії (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

На навчальних заняттях здобувачі повинні мати: ґаджети з можливістю підключення до Інтернету; перевірений доступ до застосунків Microsoft Office: Teams, Moodle; інстальований на ПК та /або мобільних ґаджетах пакет програм Microsoft Office (Word, Excel, Power Point); активований аккаунт університетської пошти на Office365.

Використовуються мультимедійне та комп’ютерне обладнання,платформа MS Teams, Jira, Trello.

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Бардась А.В. Дистанційний курс з дисципліни «Управління проєктами» на платформі Moodle для магістрів спеціальності D3 Менеджмент, 2026 рік. URL: https://do.nmu.org.ua/course/view.php?id=8018
2. Кібік О., Котлубай В., Слободянюк О., Рединa Є., Корнілова О., Капустян І. Управління проєктами в умовах нестабільності : навч. посібн. Нац. ун-т «Одеська юрид. академія». Одеса, 2026. 236 с. Режим доступу: https://hdl.handle.net/11300/32921
3. Управління проєктами : навч. посібник (для здобувачів вищої освіти всіх спеціальностей) / В.Я. Омельченко, Д.Л. Тарасенко, В.М. Мацука, М.О. Горбашевська, О.Г. Ткаченко, В.С. Коверза. – Київ : МДУ, 2025. 301 с. https://repository.mu.edu.ua/jspui/bitstream/123456789/9286/1/upravl_proekt_navch_posib_2025.pdf
4. Darnall DM, R. W., & Preston, J. M. (2018). Project management: From simple to complex. Режим доступу: https://www.academia.edu/8904288/Project_Management_From_Simple_to_Complex
5. Бардась А.В., Руденко Д.О. (2025). Визначення факторів успішності масштабування проєктів в ІТ-організації. *Галицький економічний вісник*, 93(2), 80-90. https://doi.org/10.33108/galicianvisnyk_tntu2025.02.080
6. Бардась А.В., Руденко Д.О. (2025). Визначення успіху проєкту з позиції менеджменту фірми. *Бізнес Інформ*, (2), 433–440. https://doi.org/10.32983/2222-4459-2025-2-433-440
7. Бардась, А.В., Бардась О.Є., Кошелюк К.В. (2024). Роль комунікаційного менеджменту в забезпеченні ефективності роботи розподілених команд, *Проблеми і перспективи економіки та управління*, 3 (39), 121–131. https://doi.org/10.25140/2411-5215-2024-3(39)-121-131
8. Бардась А.В., Руденко Д.О. Управління масштабуванням діяльності ІТкомпаній в умовах цифровізації економіки. Економічний вісник «Дніпровської політехніки». 2023. №3(83). С. 74–87. https://doi.org/10.33271/ebdut/83.074
9. Руденко Д.О. Еволюція концепцій проєктного менеджменту в контексті гнучкого управління в ІТ-організаціях. Економічний вісник. 2022. №3. С. 139–147. https://doi.org/10.33271/ebdut/79.139
10. Бардась А.В., Богач К.С., Дудник А.В. Застосування проєктного менеджменту при управлінні високотехнологічними підприємствами. Економічний простір. 2022. № 180. С. 82–88. https://doi.org/10.32782/2224-6282/180-13

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Управління проєктами» для магістрів
освітньо-професійної програми
«Менеджмент організацій і логістика»
спеціальності D3 Менеджмент

Розробник:
Артем Володимирович Бардась

В редакції автора

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19