



Національний  
технічний університет

**ДНІПРОВСЬКА  
ПОЛІТЕХНІКА**  
1899



**КАФЕДРА  
МЕНЕДЖМЕНТУ**  
1994

# Результати соціологічного дослідження за темою “Якість наповнення компонентами освітньо-наукової програми”

II рік навчання

*ОНП: 073 Менеджмент*

*Гарант ОНП: д.е.н., проф. Бардась Артем Володимирович*

м. Дніпро  
2023



## Організація соціологічного дослідження

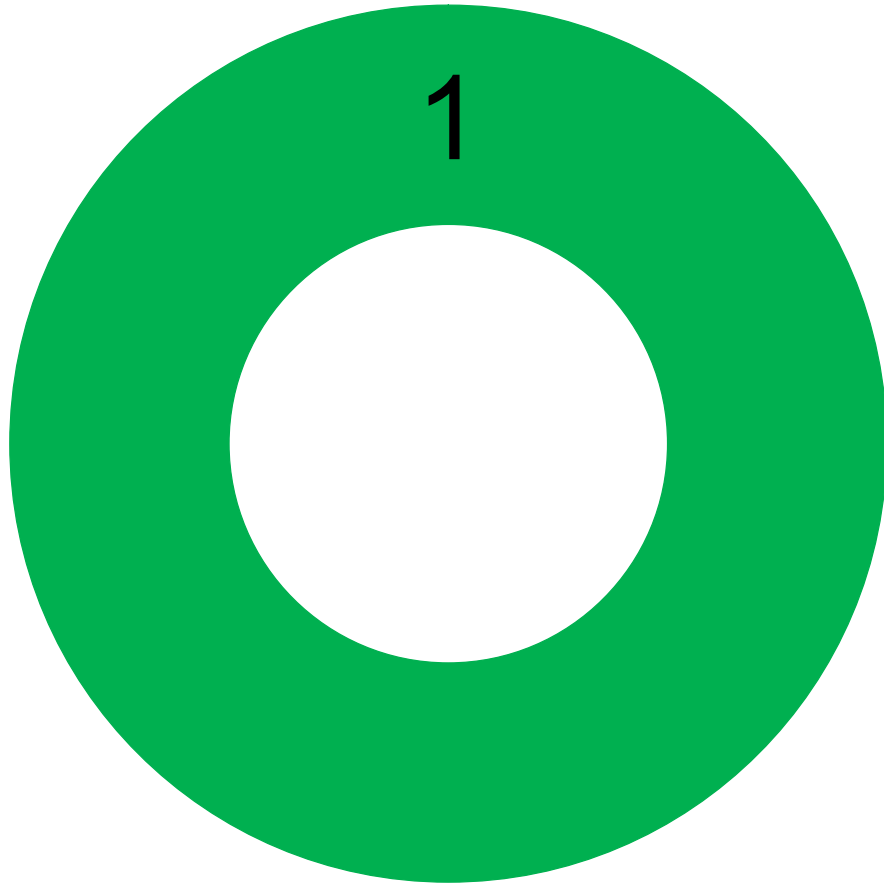
- **Об'єктом** дослідження виступають здобувачі вищої освіти третього освітньо-кваліфікаційного рівня (аспірантура) НТУ „Дніпровська політехніка”.
- **Предметом** дослідження є думка і погляди здобувачів щодо якості наповнення компонентами освітньо-наукової програми 073 Менеджмент;
- **Метою** соціологічного дослідження “Якість наповнення компонентами освітньо-наукової програми” є фіксація та відстеження за сукупністю думок аспірантів аспектів щодо компонентів освітньо-наукової програми 073 Менеджмент.



# Задачі соціологічного дослідження

- Встановити, наскільки здобувачі задоволені якістю навчально-методичного забезпеченням дисциплін за освітньою програмою, за якою вони навчаються;
- Визначити рівень доступності та насиченості інформаційно-методичного забезпечення дисциплін;
- Зафіксувати елементи навчально-методичного забезпечення, які здобувачі хотіли би додати до освітніх компонентів за конкретною освітньою програмою.
- Встановити, які переваги освітньо-наукової програми визначають здобувачі;
- Визначити рівень обізнаності аспірантів з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в університеті;
- Зафіксувати рівень комунікації з науковим керівником при написанні дисертаційної роботи;
- Проаналізувати пропозиції та рекомендації аспірантів гаранту освітньо-наукової програми.





- Повною мірою задоволений(-а)
- Практично задоволений(-а)
- Настільки задоволений(-а), наскільки і ні
- Майже незадоволений(-а)
- Зовсім незадоволений(-а)

**Рисунок 1 – рівень задоволеності змістовним наповненням компонентів освітньої програми, за якою навчається респондент**



## Робоча програма дисципліни, силабус

Навчальні посібники, підручники, конспект лекцій з дисципліни

1

Мультимедійні презентації, інтерактивні та відеоматеріали

Навчальна, довідкова та додаткова література, зокрема в електронному вигляді

Методичні рекомендації та вказівки

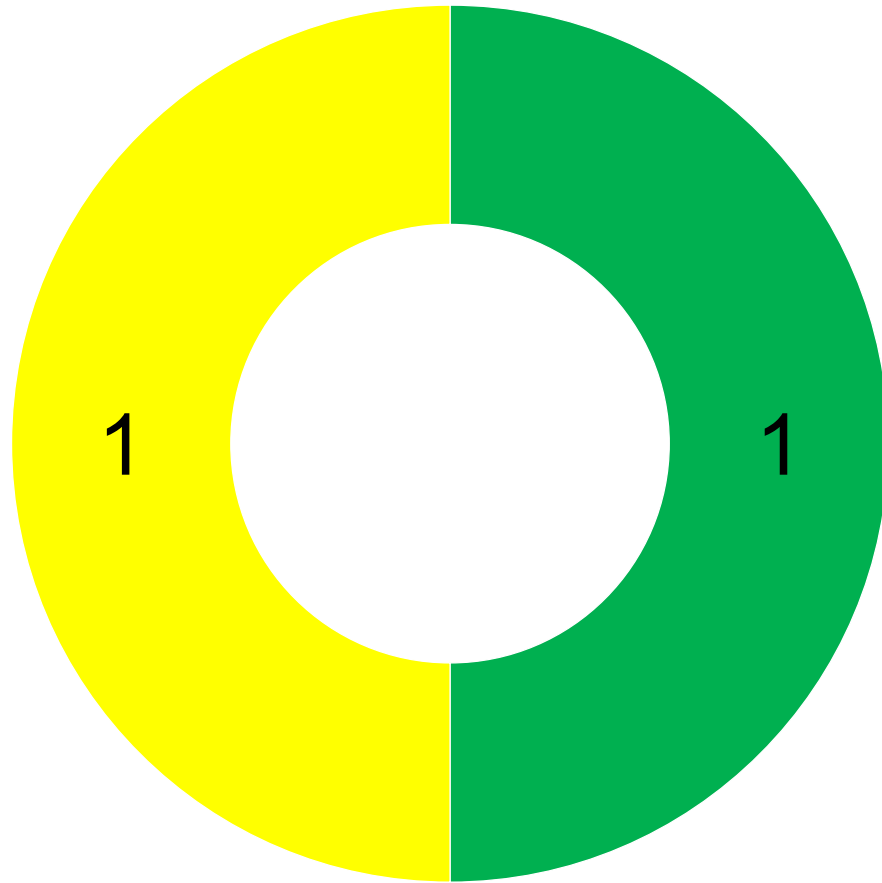
Комплекс засобів діагностики поточного, періодичного та підсумкового контролю результатів навчання

Мені вистачає наявного забезпечення

Інше

**Рисунок 2 – елементи навчально-методичного забезпечення, які аспірант хотів би додати до освітніх компонентів за освітньою програмою (респондент мав змогу обрати декілька варіантів)**

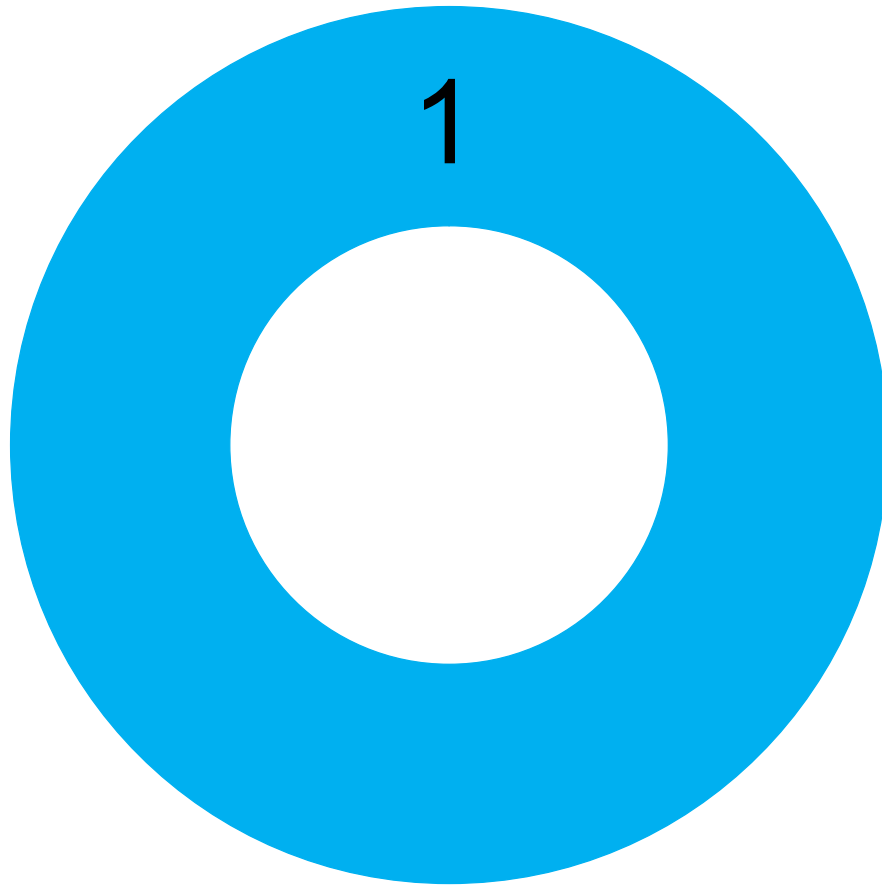




- Лекції на MS Teams
- Навчальні відео на YouTube
- Навчальні матеріали на платформі Moodle
- Навчальні матеріали в команді Teams
- Інше

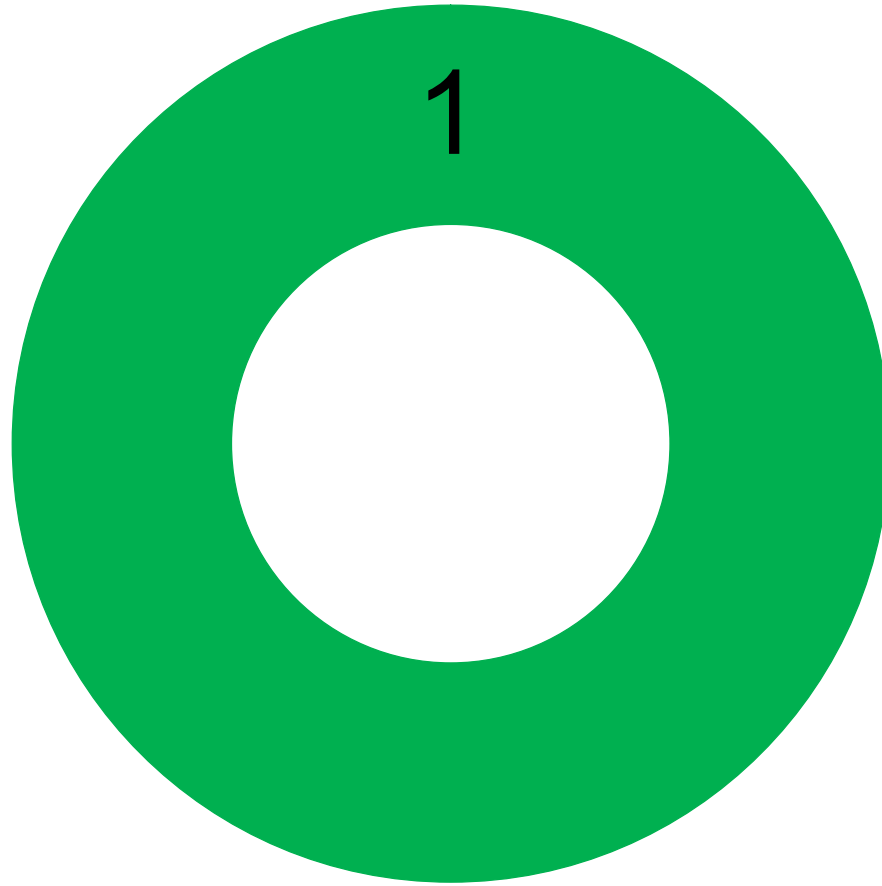
**Рисунок 3 – складові асинхронного дистанційного навчання, які, на думку аспіранта, є зручними для навчальної роботи (респондент мав змогу обрати декілька варіантів)**





- Це цікава освітньо-наукова програма, яка дає змогу реалізувати мій інтелектуальний потенціал
- Здобутий науковий ступінь забезпечить мені прийнятний рівень добробуту
- Моя майбутня спеціальність дасть мені змогу організувати власний бізнес
- Науковий ступінь стане корисним у моїй професійній діяльності
- Інше

**Рисунок 4 – основні переваги, які, на думку аспіранта, є в обраній ним освітньо-науковій програмі**

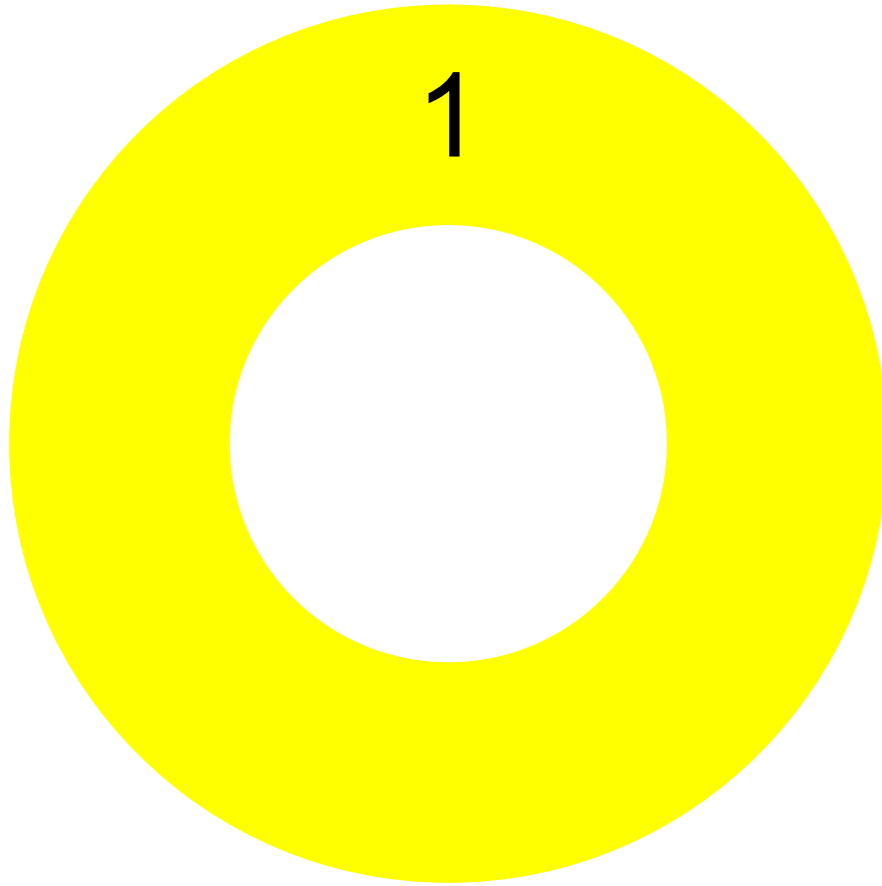


- Так, повністю відповідають
- Переважно відповідають
- Настільки відповідають, наскільки і ні
- Майже не відповідають
- Зовсім не відповідають

**Рисунок 5 – розподіл відповідей респондента на запитання “Чи відповідають компоненти освітньої програми очікуванням щодо Вашої підготовки як науковця?”**

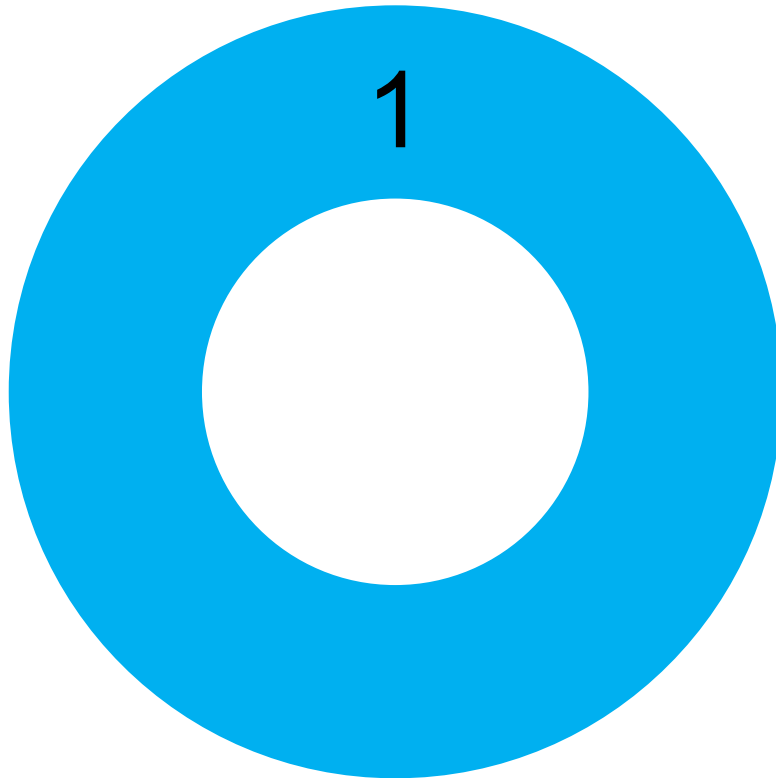






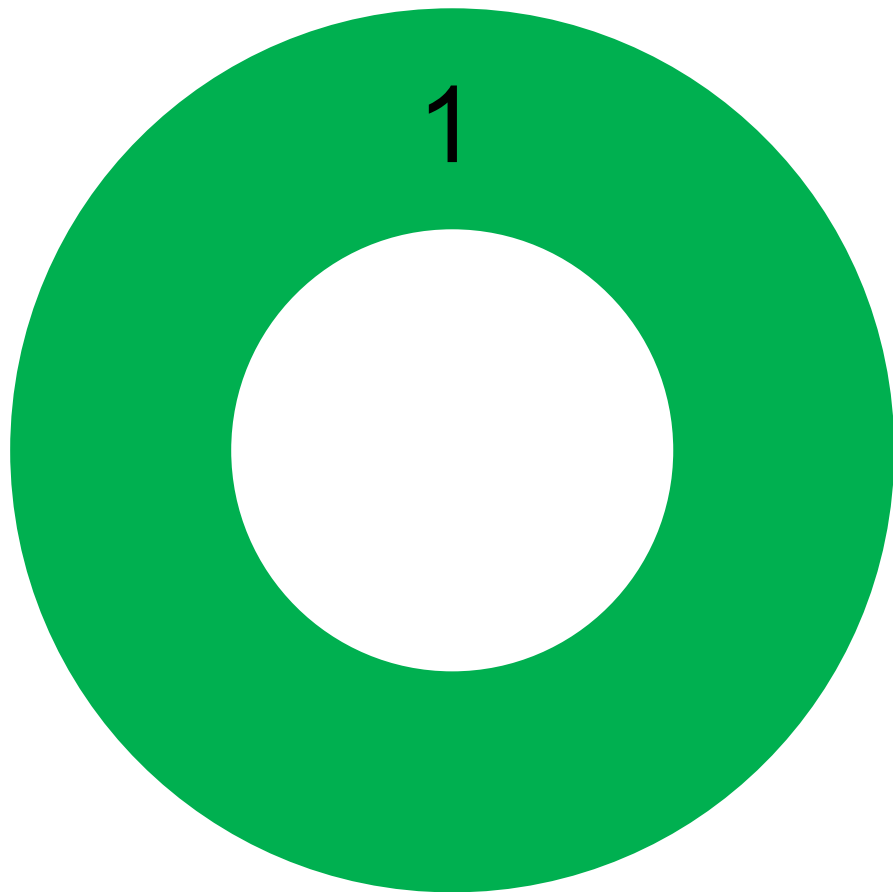
- Повною мірою задоволений(-а)
- Переважно задоволений(-а)
- Мені байдуже
- Практично незадоволений(-а)
- Абсолютно незадоволений(-а)

**Рисунок 6 – розподіл відповідей респондента на запитання стосовно задоволеності переліком запропонованих вибіркового дисциплін**



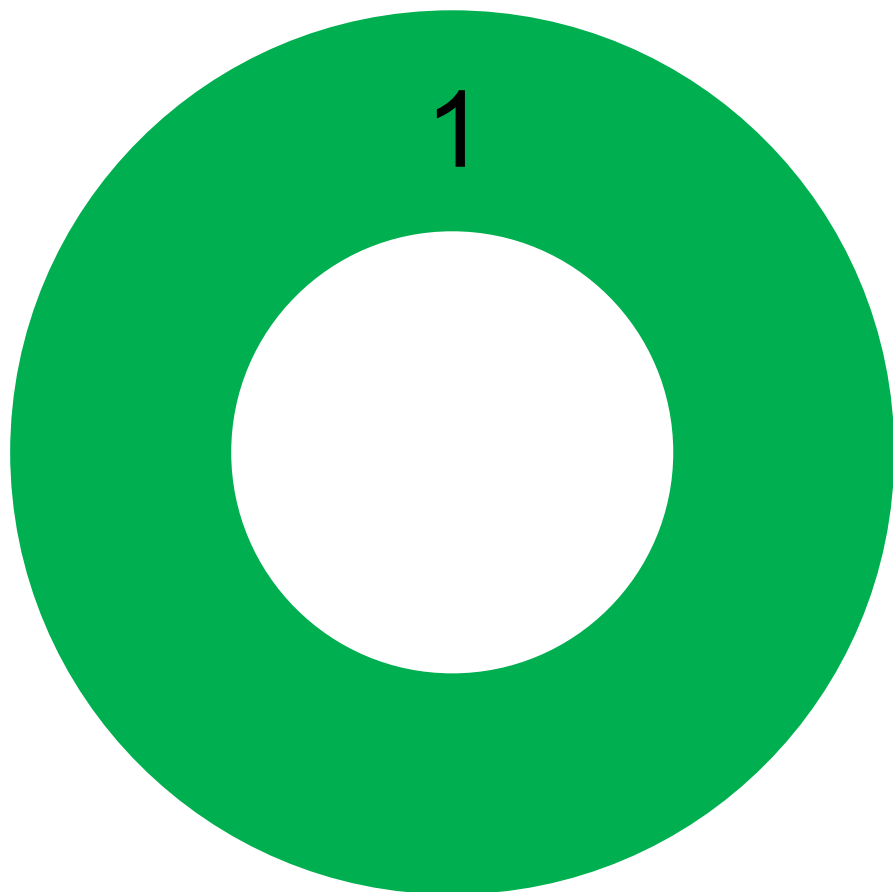
- Так, повністю ознайомлений(-а)
- В загальних рисах ознайомлений(-а)
- Настільки ознайомлений(-а), наскільки і ні
- Практично неознайомлений(-а)
- Не розумію сутності запитання

**Рисунок 7 – рівень ознайомленості аспіранта з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в університеті**



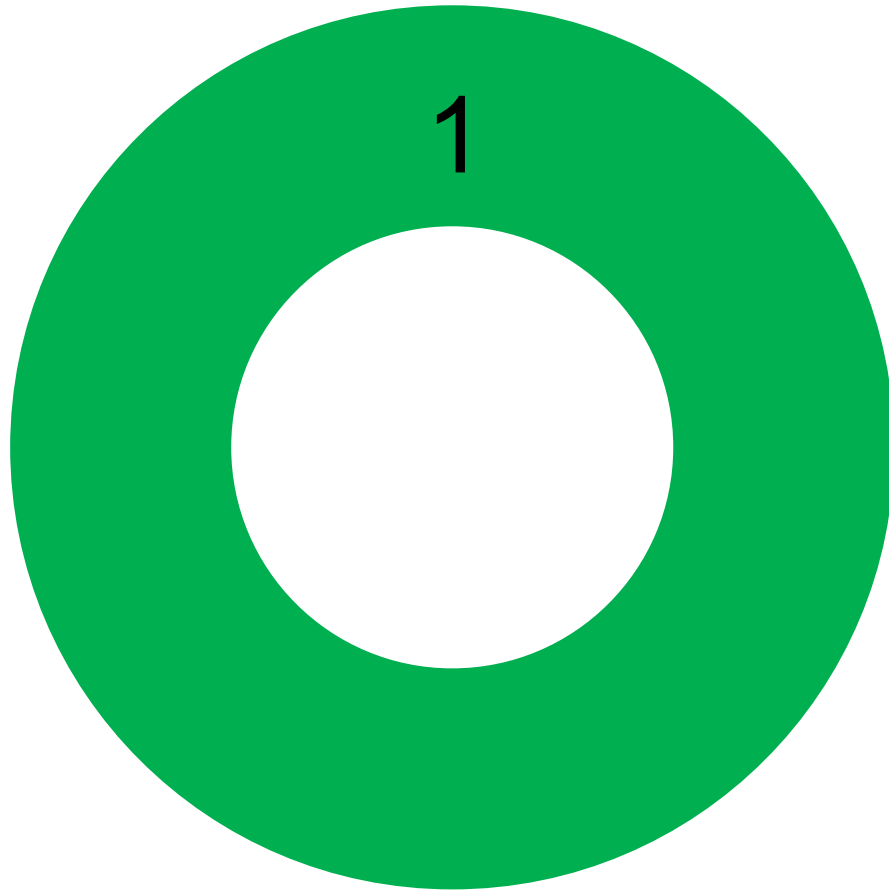
- Дослівне запозичення текстових фрагментів без оформлення їх як цитат з посиланням на джерело
- Списування
- Подання чужої роботи як власної
- Використання штучного інтелекту для виконання завдань
- Використання вигаданих даних поруч зі справжніми
- Надання неповної або викривленої інформації про апробацію результатів досліджень та розробок
- Симуляція погіршення стану здоров'я, хвороби з метою уникнення контрольних заходів
- Підробка підписів в офіційних документах (залікових книжках, відомостях успішності тощо)
- Не доводилось вдаватися до проявів академічної недоброчесності

**Рисунок 8 – прояви академічної недоброчесності, до яких міг вдаватися здобувач протягом всього періоду навчання в університеті (респондент мав змогу обрати декілька варіантів)**



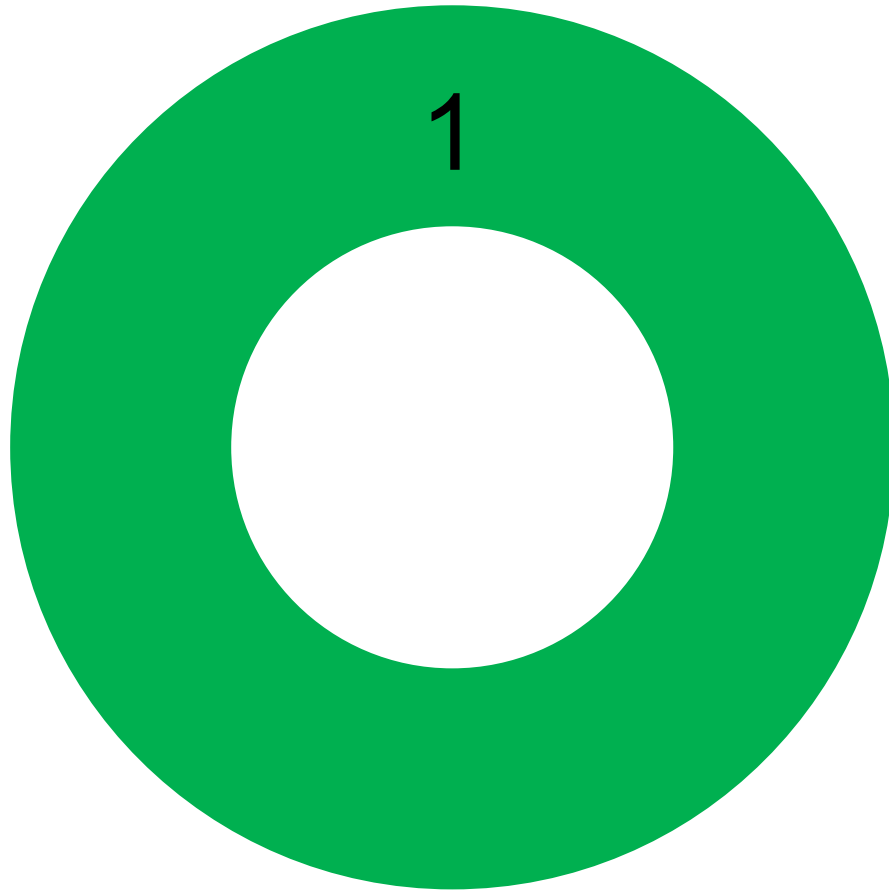
- Необ'єктивне оцінювання
- Хабарництво
- Самоплагіат
- Фальсифікація даних
- Дослівне запозичення текстових фрагментів без оформлення їх як цитат з посиланням на джерело
- Не доводилось стикатися з проявами академічної недоброчесності з боку науково-педагогічних працівників

**Рисунок 9 – прояви академічної недоброчесності, з якими міг стикатися здобувач з боку науково-педагогічних працівників протягом періоду навчання в університеті (респондент мав змогу обрати декілька варіантів)**



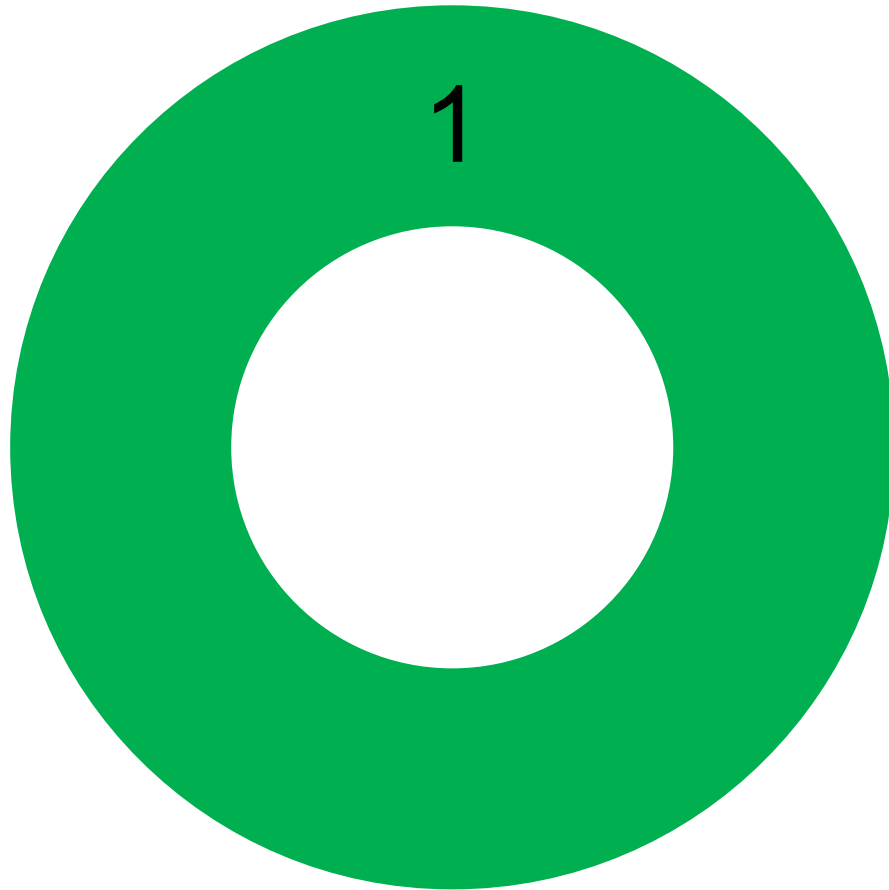
- В достатній мірі поінформований(-а)
- Зовсім непоінформований(-а)
- Важко відповісти

**Рисунок 10 – розподіл відповідей на запитання щодо рівня поінформованості про наукові заходи за профілем спеціальності**



- В достатній мірі поінформований(-а)
- Зовсім непоінформований(-а)
- Важко відповісти

**Рисунок 11 – розподіл відповідей на запитання щодо рівня поінформованості про можливості академічної мобільності за профілем спеціальності**



- Повністю задоволений(-а)
- Переважно задоволений(-а)
- Настільки задоволений(-а), наскільки і ні
- Майже незадоволений(-а)
- Зовсім незадоволений(-а)

**Рисунок 12 – розподіл відповідей на запитання щодо рівня поінформованості про можливості академічної мобільності за профілем спеціальності**

## Пропозиції та рекомендації аспіранта гаранту освітньо-наукової програми (орфографію та пунктуацію збережено)

➤ *Не маю.*

Відповіді респондента на запитання щодо викладачів/практиків з менеджменту, яких він хотів би запросити на гостьову лекцію  
(орфографію та пунктуацію збережено)

➤ *Не можу сказати.*

