



Національний
технічний університет

**ДНІПРОВСЬКА
ПОЛІТЕХНІКА
1899**



**КАФЕДРА
МЕНЕДЖМЕНТУ
1994**

Результати соціологічного дослідження за темою “Якість наповнення компонентами освітньо-наукової програми”

III та IV роки навчання

ОНП: 073 Менеджмент

Гарант ОНП: д.е.н., проф. Бардась Артем Володимирович

м. Дніпро
2024



Організація соціологічного дослідження

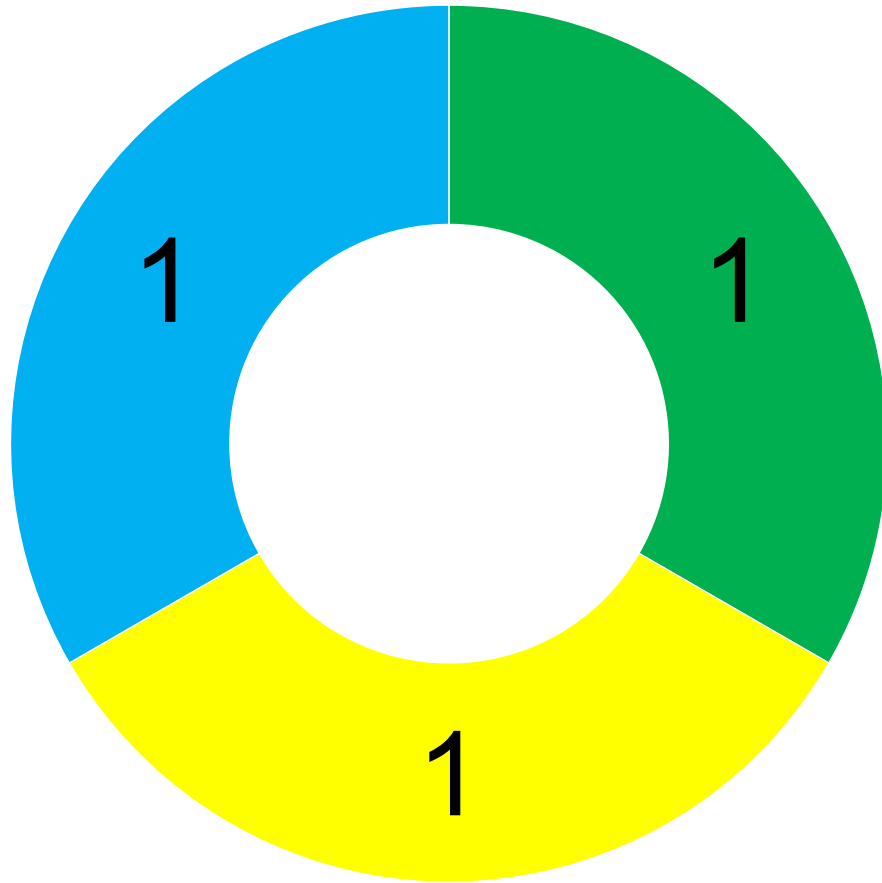
- **Об'єктом** дослідження виступають здобувачі вищої освіти третього освітньо-кваліфікаційного рівня (аспірантура) НТУ „Дніпровська політехніка”.
- **Предметом** дослідження є думка і погляди здобувачів щодо якості наповнення компонентами освітньо-наукової програми 073 Менеджмент;
- **Метою** соціологічного дослідження “Якість наповнення компонентами освітньо-наукової програми” є фіксація та відстеження за сукупністю думок аспірантів аспектів щодо компонентів освітньо-наукової програми 073 Менеджмент.



Задачі соціологічного дослідження

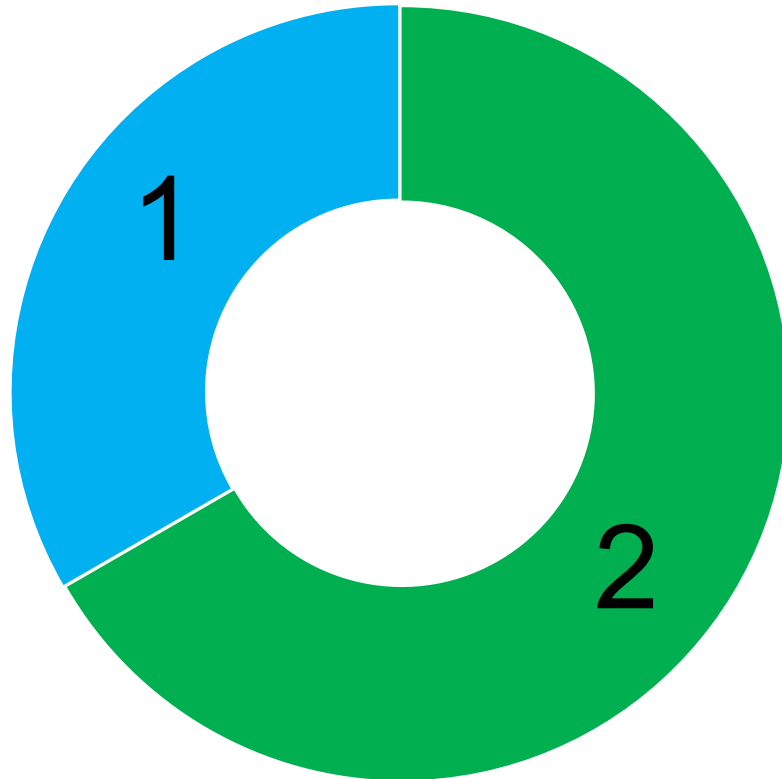
- Встановити, які переваги освітньо-наукової програми визначають здобувачі;
- Визначити рівень обізнаності аспірантів з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в університеті;
- Зафіксувати рівень комунікації з науковим керівником при написанні дисертаційної роботи;
- Проаналізувати пропозиції та рекомендації аспірантів гаранту освітньо-наукової програми.





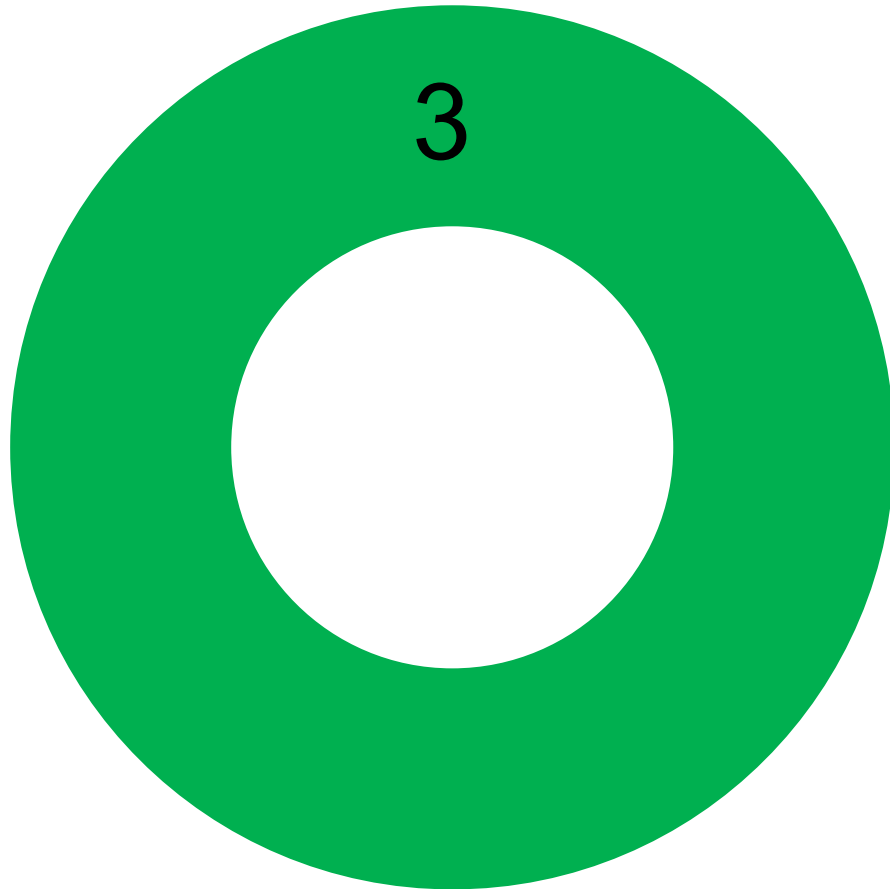
- Це цікава освітня програма, яка дає змогу реалізувати мій інтелектуальний потенціал
- Здобутий науковий ступінь забезпечить мені прийнятний рівень добробуту
- Моя майбутня спеціальність дасть мені змогу організувати власний бізнес
- Науковий ступінь стане корисним у моїй професійній діяльності
- Інше

Рисунок 1 – основні переваги, які, на думку аспірантів, є в обраній ними освітньо-науковій програмі



- Так, повністю ознайомлений(-а)
- В загальних рисах ознайомлений(-а)
- Настільки ознайомлений(-а), наскільки і ні
- Практично неознайомлений(-а)
- Не розумію сутності запитання

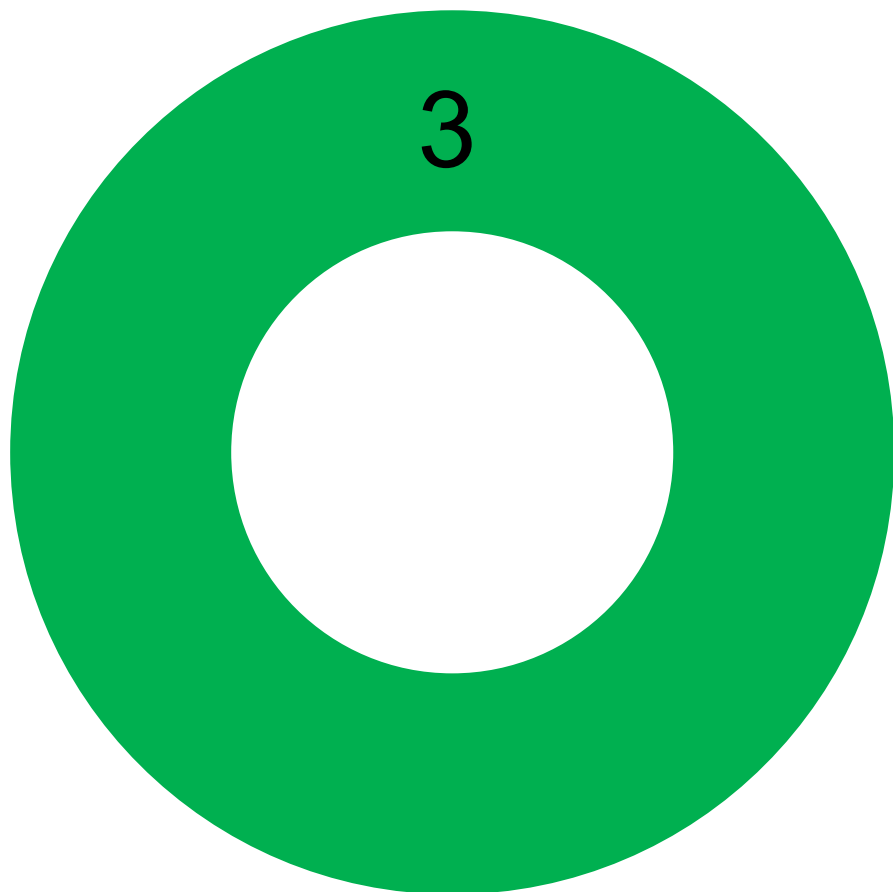
Рисунок 2 – рівень ознайомленості аспірантів з нормативними документами, які регулюють політику дотримання академічної доброчесності в університеті



- Дослівне запозичення текстових фрагментів без оформлення їх як цитат з посиланням на джерело
- Списування
- Подання чужої роботи як власної
- Використання штучного інтелекту для виконання завдань
- Використання вигаданих даних поруч зі справжніми
- Надання неповної або викривленої інформації про апробацію результатів досліджень та розробок
- Симуляція погіршення стану здоров'я, хвороби з метою уникнення контрольних заходів
- Підробка підписів в офіційних документах (залікових книжках, відомостях успішності тощо)
- Не доводилось вдаватися до проявів академічної недоброчесності

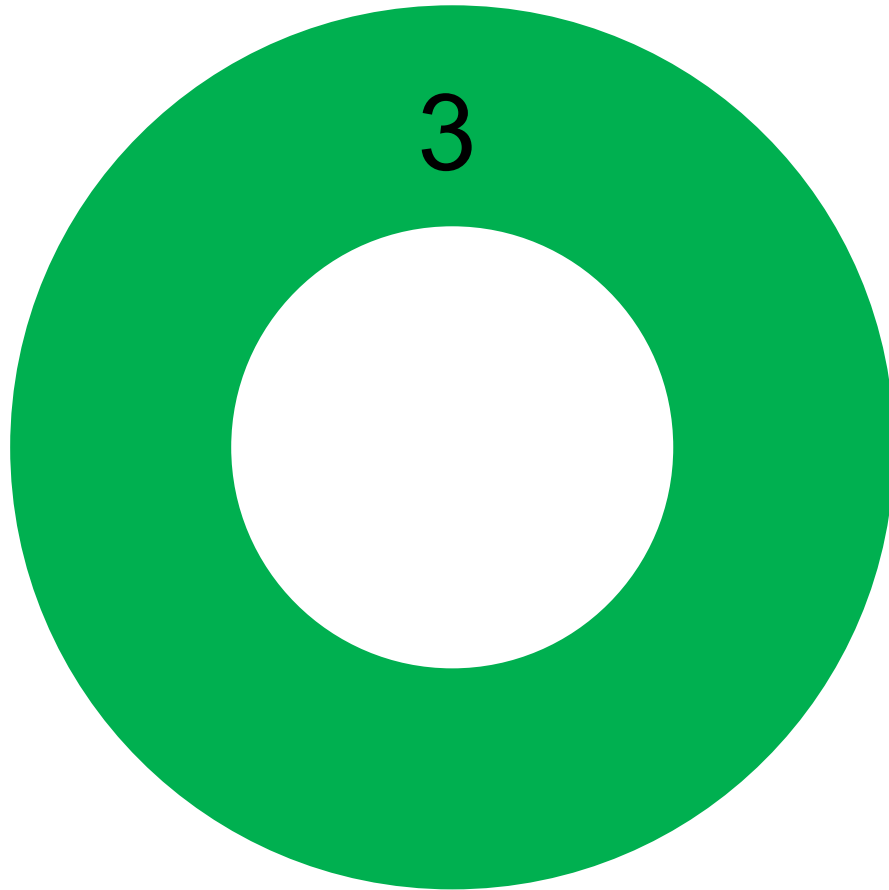
Рисунок 3 – прояви академічної недоброчесності, до яких могли вдаватися здобувачі протягом всього періоду навчання в університеті (респонденти могли змогу обрати декілька варіантів)





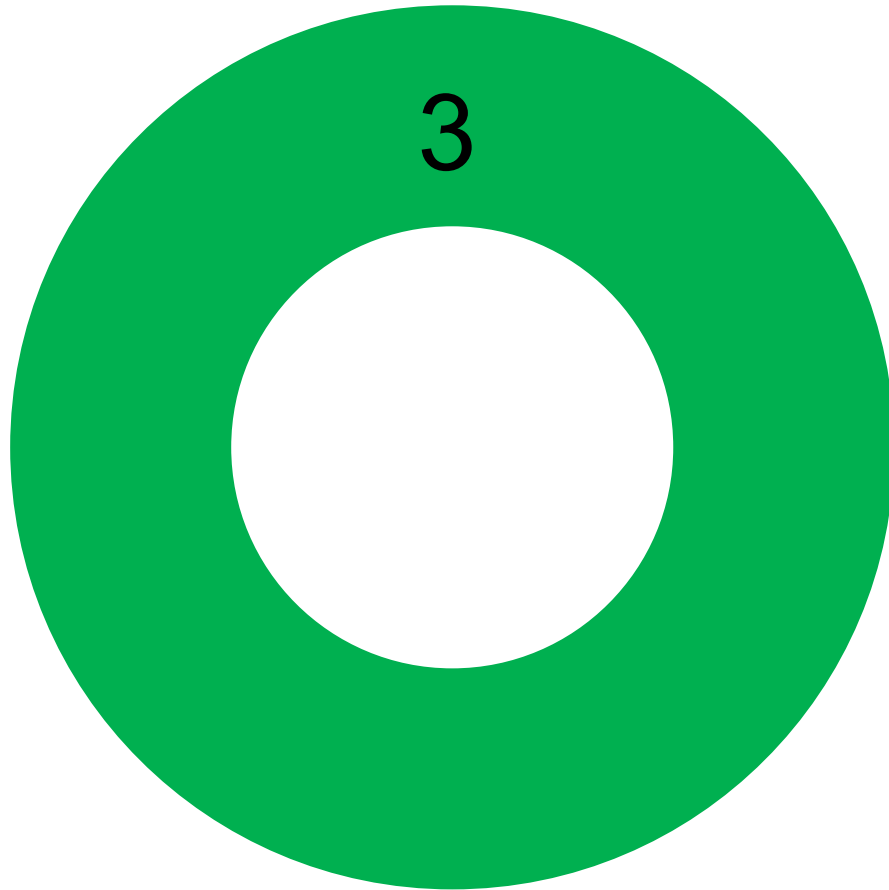
- Необ'єктивне оцінювання
- Хабарництво
- Самоплагіат
- Фальсифікація даних
- Дослівне запозичення текстових фрагментів без оформлення їх як цитат з посиланням на джерело
- Не доводилось стикатися з проявами академічної недоброчесності з боку науково-педагогічних працівників

Рисунок 4 – прояви академічної недоброчесності, з якими могли стикатися здобувачі з боку науково-педагогічних працівників протягом періоду навчання в університеті (респонденти могли змогу обрати декілька варіантів)



- В достатній мірі поінформований(-а)
- Зовсім непоінформований(-а)
- Важко відповісти

Рисунок 5 – розподіл відповідей на запитання щодо рівня поінформованості про наукові заходи за профілем спеціальності



- В достатній мірі поінформований(-а)
- Зовсім непоінформований(-а)
- Важко відповісти

Рисунок 6 – розподіл відповідей на запитання щодо рівня поінформованості про можливості академічної мобільності за профілем спеціальності



Рисунок 7 – складнощі, з якими стикаються аспіранти при проведенні наукового дослідження (респонденти мали змогу обрати декілька варіантів)



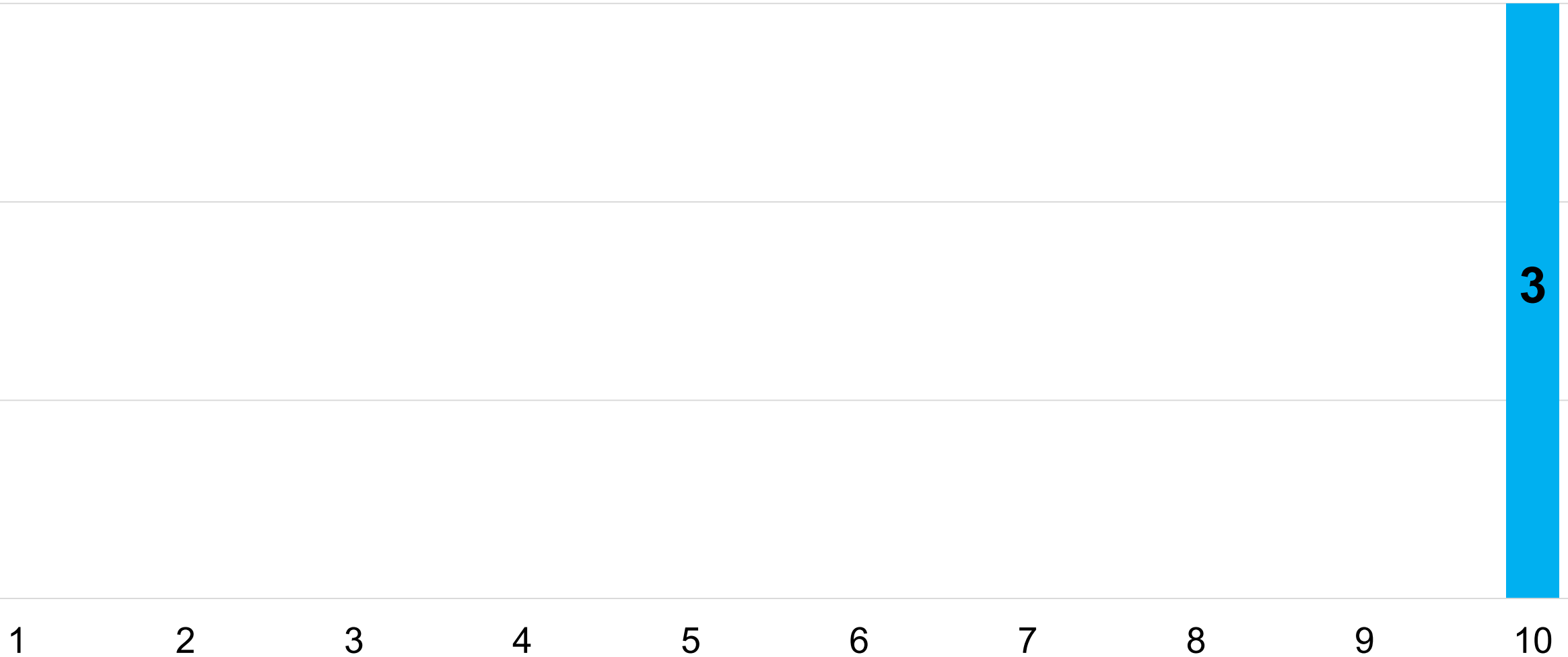


Рисунок 8 – оціночне судження респондентів щодо рівня співпраці з науковим керівником у роботі над дисертаційним дослідженням (де 1 – дуже низький, а 10 – дуже високий)



Пропозиції та рекомендації аспірантів гаранту освітньо-наукової програми (орфографію та пунктуацію збережено)

- *Немає;*
- *Зробити науковий семінар з аспірантами 073 спеціальності з Менеджменту;*
- *Рекомендацій не має.*



Відповіді респондентів на запитання щодо викладачів/практиків з менеджменту, яких вони хотіли би запросити на гостьову лекцію (орфографію та пунктуацію збережено)

- *Не можу відповісти;*
- *Директора з Економічної безпеки Інтернайп підприємства.*

