

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
“Дніпровська політехніка”

Кафедра менеджменту



«ЗАТВЕРДЖЕНО»

завідувач кафедри

Швець В.Я.

«26» грудня 2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Комунікативна компетентність та пітчінг дослідницьких ідей»

Галузь знань.....	всі
Спеціальність.....	всі
Освітній рівень.....	третій (освітньо-науковий)
Статус.....	Вибіркова, яка спрямована на розвиток Soft Skills
Загальний обсяг.....	4 кредити ЄКТС (120 годин)
Форма підсумкового контролю.....	Диференційований залік
Термін викладання.....	4 семестр, 7 чверть
Мова викладання.....	українська

Викладач: д-р філософ. з менеджменту, доцент Міро І.М.

Пролонговано: на 20__/20__ н. р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

на 20__/20__ н. р. _____ «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
НТУ «ДП»
2025

Робоча програма навчальної дисципліни «Комунікативна компетентність та пітчінг дослідницьких ідей» для здобувачів вищої освіти за ОНП «Доктор філософії» всіх спеціальностей / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. менеджменту – Д. : НТУ «ДП», 2025. – 13 с.

Розробник: Міро І.М.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

ЗМІСТ

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ	4
2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ	4
3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	4
4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ	4
5 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ	5
5.1 Шкали	5
5.2 Засоби та процедури	6
5.3 Критерії	7
6 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	11
7 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ	11

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою навчальної дисципліни «Комунікативна компетентність та пітчінг дослідницьких ідей» є формування у здобувачів комунікативної компетентності, необхідної для ефективного представлення, аргументації та пітчінгу дослідницьких ідей в академічному й професійному середовищі.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Дисциплінарні результати навчання (ДРН)	
шифр ДРН	зміст
ДРН - 01	Пояснювати сутність комунікативної компетентності та її роль у академічній і дослідницькій діяльності.
ДРН - 02	Формулювати та аргументувати дослідницькі ідеї з використанням логіки наукового мислення.
ДРН - 03	Структурувати усні наукові повідомлення відповідно до мети виступу та характеристик аудиторії.
ДРН - 04	Застосовувати інструменти пітчінгу для короткого й переконливого представлення дослідницьких ідей.
ДРН - 05	Ефективно брати участь у наукових дискусіях, відповідати на запитання та працювати з критичними зауваженнями.
ДРН - 06	Оцінювати власну комунікативну діяльність і використовувати зворотний зв'язок для її вдосконалення.

3 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Вид навчальних занять	Обсяг, години	Розподіл за формами навчання, години			
		денна		заочна	
		аудиторні заняття	самостійна робота	аудиторні заняття	самостійна робота
лекційні	60	14	46	4	56
практичні	60	21	39	6	54
лабораторні	-	-	-	-	-
семінари	-	-	-	-	-
РАЗОМ	120	35	85	10	110

4 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	Лекції	60
ДРН - 01	ТЕМА 1. КОМУНІКАТИВНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ У НАУКОВО-ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ	10
	1.1. Комунікація в академічному середовищі	
	1.2. Вербальна та невербальна наукова комунікація	
	1.3. Комунікативні ролі дослідника	
	1.4. Етика та культура академічного спілкування	
ДРН - 02	ТЕМА 2. АКАДЕМІЧНА АРГУМЕНТАЦІЯ ТА КРИТИЧНЕ МИСЛЕННЯ	10
	2.1. Логіка наукового аргументу	
	2.2. Побудова переконливої позиції	

Шифри ДРН	Види та тематика навчальних занять	Обсяг складових, години
	2.3. Робота з контраргументами	
	2.4. Типові помилки аргументації	
ДРН - 03	ТЕМА 3. СТРУКТУРУВАННЯ ТА ПРЕЗЕНТАЦІЯ ДОСЛІДНИЦЬКИХ ІДЕЙ	
	3.1. Формулювання наукової проблеми	10
	3.2. Візуалізація дослідницької логіки	
	3.3. Структура усної наукової доповіді	
	3.4. Адаптація ідеї до різних аудиторій	
ДРН - 04	ТЕМА 4. ПІТЧИНГ ЯК ІНСТРУМЕНТ НАУКОВОЇ КОМУНІКАЦІЇ	
	4.1. Концепція пітчингу в дослідженнях	10
	4.2. Типи пітчів у науковій та проєктній діяльності	
	4.3. Часові формати пітчингу	
	4.4. Ключові повідомлення дослідницького пітчу	
ДРН - 05	ТЕМА 5. ПЕРЕКОНЛИВІСТЬ ТА ВПЛИВ У ПУБЛІЧНИХ ВИСТУПАХ	
	5.1. Риторичні стратегії дослідника	10
	5.2. Storytelling у наукових презентаціях	
	5.3. Робота з увагою та запитаннями аудиторії	
	5.4. Управління складними комунікативними ситуаціями	
ДРН - 06	ТЕМА 6. ОЦІНЮВАННЯ, ЗВОРОТНИЙ ЗВ'ЯЗОК ТА САМОРЕФЛЕКСІЯ	
	6.1. Критерії ефективної наукової комунікації	10
	6.2. Peer-review як комунікативна практика	
	6.3. Самооцінювання комунікативних навичок	
	6.4. Розвиток індивідуального комунікативного стилю	
	Практичні заняття	60
ДРН - 01	ТЕМА 1. КОМУНІКАТИВНА КОМПЕТЕНТНІСТЬ У НАУКОВО-ПРОФЕСІЙНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ	10
ДРН - 02	ТЕМА 2. АКАДЕМІЧНА АРГУМЕНТАЦІЯ ТА КРИТИЧНЕ МИСЛЕННЯ	10
ДРН - 03	ТЕМА 3. СТРУКТУРУВАННЯ ТА ПРЕЗЕНТАЦІЯ ДОСЛІДНИЦЬКИХ ІДЕЙ	10
ДРН - 04	ТЕМА 4. ПІТЧИНГ ЯК ІНСТРУМЕНТ НАУКОВОЇ КОМУНІКАЦІЇ	10
ДРН - 05	ТЕМА 5. ПЕРЕКОНЛИВІСТЬ ТА ВПЛИВ У ПУБЛІЧНИХ ВИСТУПАХ	10
ДРН - 06	ТЕМА 6. ОЦІНЮВАННЯ, ЗВОРОТНИЙ ЗВ'ЯЗОК ТА САМОРЕФЛЕКСІЯ	10
	РАЗОМ	120

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

5.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок здобувачів вищої освіти різних закладів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

Рейтингова	Інституційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу НТУ «ДП».

5.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії студента за вимогами НРК до 6-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час лекцій	комплексна контрольна робота (ККР)	визначення середньозваженого результату поточних контролів;
практичні	індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		виконання ККР під час заліку за бажанням студента

Під час поточного контролю практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного та індивідуального самостійного завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня за НРК, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожного опису кваліфікаційного рівня за НРК.

5.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для бакалаврського рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання
для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК
(доктор філософії)**

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
Знання		
♦ концептуальні наукові та практичні знання, критичне осмислення теорій, принципів, методів і понять у сфері професійної діяльності та/або навчання	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - концептуальних знань; - високого ступеню володіння станом питання; - критичного осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності	95-100
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння/навички		
♦ поглиблені когнітивні та практичні уміння/навички, майстерність та інноваційність на рівні, необхідному для розв'язання складних спеціалізованих задач і практичних проблем у сфері професійної	Відповідь характеризує уміння: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - обирати адекватні методи та інструментальні засоби; - збирати та логічно й зрозуміло інтерпретувати інформацію; - використовувати інноваційні підходи до розв'язання завдання	95-100
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з	90-94

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
діяльності або навчання	негрубими помилками	
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	рівень умінь/навичок незадовільний	<60
Комунікація		
♦ донесення до фахівців і нефахівців інформації, ідей, проблем, рішень, власного досвіду та аргументації; ♦ збір, інтерпретація та застосування даних; ♦ спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово	Вільне володіння проблематикою галузі. Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. Комунікаційна стратегія: - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
	Достатнє володіння проблематикою галузі з незначними хибами. Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) з незначними хибами. Доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння проблематикою галузі. Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Часткове володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Фрагментарне володіння проблематикою галузі. Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Відповідальність і автономія		
♦ управління складною технічною або професійною діяльністю чи проектами; ♦ спроможність нести відповідальність за вироблення та ухвалення рішень у непередбачуваних робочих та/або навчальних контекстах; ♦ формування суджень, що	Відмінне володіння компетенціями менеджменту особистості, орієнтованих на: 1) управління комплексними проектами, що передбачає: - дослідницький характер навчальної діяльності, позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні життєві ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію; - здатність до роботи в команді; - контроль власних дій; 2) відповідальність за прийняття рішень в непередбачуваних умовах, що включає: - обґрунтування власних рішень положеннями нормативної бази галузевого та державного рівнів; - самостійність під час виконання поставлених завдань; - ініціативу в обговоренні проблем;	95-100

Опис кваліфікаційного рівня	Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії	Показник оцінки
враховують соціальні, наукові та етичні аспекти; ♦ організація та керівництво професійним розвитком осіб та груп; ♦ здатність продовжувати навчання із значним ступенем автономії	- відповідальність за взаємовідносини; 3) відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб, що передбачає: - використання професійно-орієнтовних навичок; - використання доказів із самостійною і правильною аргументацією; - володіння всіма видами навчальної діяльності; 4) здатність до подальшого навчання з високим рівнем автономності, що передбачає: - ступінь володіння фундаментальними знаннями; - самостійність оцінних суджень; - високий рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок; - самостійний пошук та аналіз джерел інформації	
	Упевнене володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано дві вимоги)	90-94
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано чотири вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано шість вимог)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями менеджменту особистості (не реалізовано вісім вимог)	65-69
	Рівень відповідальності і автономії фрагментарний	60-64
	Рівень відповідальності і автономії незадовільний	<60

6 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

1. На навчальних заняттях здобувачі повинні мати: гаджети з можливістю підключення до Інтернету; перевірений доступ до застосунків Microsoft Office: Teams, Moodle; інстальований на ПК та /або мобільних гаджетах пакет програм Microsoft Office (Word, Excel, Power Point); активований аккаунт університетської пошти на Office365.

2. Використовуються мультимедійні матеріали, дистанційна платформа Moodle, платформа MS Teams, активований аккаунт університетської пошти (student.i.p.@nmu.one) на Офіс365.

7 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Hasan M. *Win Every Argument: The Art of Debating, Persuading, and Public Speaking*. – New York: Henry Holt and Co., 2023.
2. Clark B. *Pitch Anything Reloaded*. – New York: McGraw-Hill, 2020.
3. Gallo C. *The Bezos Blueprint: Communication Secrets of the World's Greatest Salesman*. – New York: St. Martin's Press, 2022.
4. Duarte N., Sanchez P. *Illuminate: Ignite Change Through Speeches, Stories, Ceremonies, and Symbols*. – Hoboken: Wiley, 2019.
5. Godin S. *This Is Marketing: You Can't Be Seen Until You Learn to See*. – New York: Portfolio, 2019.
6. Olson M. *The Story in Your Startup Pitch*. – New York: HarperCollins Leadership, 2020.
7. Knafllic N. *Storytelling with Data: Let's Practice!*. – Hoboken: Wiley, 2020.
8. Harvard Business Review. *HBR Guide to Persuasive Presentations* (Updated Edition). – Boston: Harvard Business Review Press, 2020.
9. Харченко Н. *Пітчінг. Як презентувати свої ідеї* : навч. посіб. – Київ, 2020. – ISBN 978-617-7644-59-9.
10. Зарва А. Ю. *Риторичні засоби презентації ідей (idea pitching)* : магістерська робота. – Київ : КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2024.
11. Міро І.М., Іванова М.І. (2024). Синергія креативності та адаптації підприємств в умовах невизначеності. *Економічний вісник НГУ*. 4. С. 91–101. <https://doi.org/10.33271/ebdut/88.091>.
12. Міро І.М. (2024). Креативний менеджмент як запит сьогодення. *Молодь: наука та інновації 2024*: матеріали XII Міжнар. наук.-техн. конф. студентів, аспірантів та молодих вчених, Дніпро, 13–15 листопада 2024 р. Дніпро : Національний технічний університет «Дніпровська політехніка». Т. 2. 201–202.
URL: <https://ir.nmu.org.ua/server/api/core/bitstreams/78ad48ef-b56a-4888-971a-22dc28eb59bf/content>
13. Міро І.М., Іванова М.І. (2025). Креативність і адаптивність як ключові чинники управління економічною безпекою підприємств за рефлексивним підходом. *Економіка та суспільство*. 74. <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-74-24>
14. Міро І.М., Іванова М.І. (2025). Вплив креативності та адаптивності на конкурентоспроможність підприємства в контексті інтеграції сталості та сталого розвитку. *Ефективна економіка*. 5. <https://doi.org/10.32702/2307-2105.2025.5.40>
15. Швець В.Я, Дубей Ю.В., Папіж Ю.С., Міро І.М. (2025) М'які навички керівників як драйвер синергії креативності та ефективності стратегічного управління в епоху трансформацій.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Комунікативна компетентність та пітчинг дослідницьких ідей»
для здобувачів вищої освіти за ОНП «Доктор філософії» всіх спеціальностей

Розробник:
Міро Ірина Миколаївна

В редакції автора

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19