

Міністерство освіти і науки України
 Національний технічний університет
 «Дніпровська політехніка»



Кафедра менеджменту

«ЗАТВЕРДЖЕНО»

завідувач кафедри

Швець В.Я.

« 26 » грудня 2025 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Корпоративне управління у бізнес-структурах»

| | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| Галузь знань | D Управління і адміністрування |
| Спеціальність | D3 Менеджмент |
| Освітній рівень..... | третій (освітньо-науковий) |
| Ступінь..... | доктор філософії |
| Освітня програма..... | «Менеджмент» |
| Статус | вибіркова |
| Загальний обсяг | 4 кредити ECTS (120 годин) |
| Форма підсумкового контролю | Диференційований залік |
| Термін викладання | 7 чверть |
| Мова викладання | українська |

Викладач: к.е.н., доц., доцент кафедри менеджменту Папіж Ю.С.

Пролонговано: на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.

на 20__/20__ н.р. _____ (_____) «__» 20__ р.
(підпис, ПІБ, дата)

Дніпро
 НТУ «ДП»
 2025

Робоча програма навчальної дисципліни «Корпоративне управління у бізнес-структурах» для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня спеціальності ДЗ «Менеджмент» освітньої програми «Менеджмент» / Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. менеджменту – Д. : НТУ «ДП», 2025. – 16 с.

Розробник:

– Папіж Юлія Сергіївна – доцент, кандидат економічних наук, доцент кафедри менеджменту.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

ЗМІСТ

| | |
|---|----|
| 1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ | 4 |
| 2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ | 4 |
| 3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ | 5 |
| 4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ | 5 |
| 5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ | 6 |
| 6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ | 7 |
| 6.1 Шкали | 7 |
| 6.2 Засоби та процедури | 8 |
| 6.3 Критерії | 9 |
| 7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ... | 14 |
| 8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ | 14 |

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою викладення навчальної дисципліни «Корпоративне управління у бізнес-структурах» є формування компетентностей щодо управління, організації, регулювання відносин між зацікавленими особами в системі корпоративного управління за умови підвищення ефективності функціонування бізнес-структури корпоративного типу як господарюючого суб'єкта в ринковій економіці.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

Відповідно до цілей, компетентностей та результатів навчання, визначених в освітньо-науковій програмі Національного технічного університету «Дніпровська політехніка» спеціальності ДЗ «Менеджмент» для підготовки здобувачів освіти третього рівня для вибіркової освітньої компоненти фахового спрямування «Корпоративне управління у бізнес-структурах» визначено такі результати навчання :

| Шифр ДРН | Дисциплінарні результати навчання (ДРН) |
|----------|---|
| | зміст |
| ДРН – 01 | Розуміти сутність корпоративного управління, його роль у процесі господарювання, знати основні характеристики інтеграційних процесів та принципи організації бізнесу з використанням моделей корпоративних відносин |
| ДРН – 02 | Характеризувати зовнішнє середовище корпорації, розуміти державне регулювання ринку цінних паперів корпоративного сектору, сутність та роль депозитарної системи в корпоративному регулюванні, розуміти функції фінансових інститутів і фінансових посередників в системі корпоративного управління |
| ДРН – 03 | Характеризувати учасників корпоративних відносин, їх функції та інтереси, розуміти систему органів корпоративного управління, пояснювати конфлікти між учасниками корпоративних відносин та використовувати методи їх врегулювання |
| ДРН – 04 | Розуміти особливості стратегічного управління корпораціями, знати систему стратегічного планування корпорації, пояснювати особливості розробки та реалізації корпоративної стратегії, формувати систему стратегічного моніторингу |
| ДРН – 05 | Оцінювати ефективність корпоративного управління у бізнес-структурах, аналізувати фактори підвищення ефективності корпоративного управління, оцінювати організаційну ефективність, здійснювати рейтингове оцінювання |
| ДРН – 06 | Розуміти сутність і специфіку корпоративної соціальної відповідальності, характеризувати концепції корпоративної соціальної відповідальності, застосовувати бізнес-напрямки, стратегії та принципи корпоративної соціальної відповідальності |

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

| Назва дисципліни | Здобуті результати навчання |
|--|---|
| 31 Філософія науки та професійна етика | RH01 Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення та аналізу інформації, зокрема, статистичні методи аналізу даних великого обсягу та/або складної структури, спеціалізовані бази даних та інформаційні системи |
| | RH04 Розробляти та реалізовувати наукові та прикладні проекти, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання та/або професійну практику у галузі управління та адміністрування і розв'язувати значущі наукові та технологічні проблеми в менеджменті з дотриманням норм академічної етики і врахуванням соціальних, етичних, економічних та правових аспектів |
| Ф1 Сучасні концепції менеджменту | RH05 Глибоко розуміти загальні принципи та методи управлінських наук, а також методологію наукових досліджень, застосовувати у власних дослідженнях у сфері менеджменту та у викладацькій практиці |
| | RH07 Здійснювати апробацію та впровадження результати власних досліджень у сфері менеджменту |
| Ф3 Стратегічний менеджмент та управління інноваціями | RH09 Застосовувати системний підхід у менеджменті для управління груповою динамікою в організаціях при розробленні стратегій розвитку та реалізації інноваційних проектів |

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| Вид навчальних занять | Обсяг, години | Розподіл за формами навчання, години | | | |
|-----------------------|---------------|--------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | денна | | заочна | |
| | | аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота |
| лекційні | 60 | 21 | 39 | 6 | 54 |
| практичні | - | - | - | - | - |
| лабораторні | - | - | - | - | - |
| семінари | 60 | 14 | 46 | 4 | 56 |
| РАЗОМ | 120 | 35 | 85 | 10 | 110 |

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| Шифри ДРН | Види та тематика навчальних занять | Обсяг складових, години |
|--------------|---|-------------------------------|
| | ЛЕКЦІЇ | 60 |
| ДРН – 01 | Тема 1 Теоретичні основи корпоративного управління | 12 |
| | 1.1 Еволюція формування корпоративної форми організації бізнесу | |
| | 1.2 Поняття корпорації, основні характеристики інтеграційних процесів та принципи організації бізнесу | |
| | 1.3 Сутність корпоративного управління та його роль у процесі господарювання | |
| | 1.4 Моделі корпоративних відносин | |
| ДРН – 02 | Тема 2 Зовнішня сфера корпоративного управління у бізнес-структурах | 12 |
| | 2.1 Характеристика зовнішнього середовища корпорації | |
| | 2.2 Державне регулювання ринку цінних паперів. Органи державного регулювання корпоративного сектору | |
| | 2.3 Сутність та роль депозитарної системи в корпоративному регулюванні | |
| | 2.4 Фінансові інститути і фінансові посередники в системі корпоративного управління | |
| ДРН – 03 | Тема 3 Учасники корпоративних відносин та органи корпоративного управління | 8 |
| | 3.1 Учасники корпоративних відносин: сутність, функції та інтереси | |
| | 3.2 Система органів корпоративного управління | |
| | 3.3 Конфлікти між учасниками корпоративних відносин та методи їх врегулювання | |
| ДРН – 04 | Тема 4 Стратегічне управління корпораціями | 10 |
| | 4.1 Особливості стратегічного управління корпораціями | |
| | 4.2 Система стратегічного планування корпорації | |
| | 4.3 Особливості розробки та реалізації корпоративної стратегії | |
| | 4.4 . Формування системи стратегічного моніторингу | |
| ДРН – 05 | Тема 5 Оцінювання ефективності корпоративного управління у бізнес-структурах | 10 |
| | 5.1 Фактори підвищення ефективності корпоративного управління | |
| | 5.2 Організаційна ефективність | |
| | 5.3 Рейтингове оцінювання | |

| Шифри ДРН | Види та тематика навчальних занять | Обсяг складових, години |
|------------------|---|--------------------------------|
| ДРН – 06 | Тема 6 Корпоративна соціальна відповідальність | 8 |
| | 6.1 Корпоративна соціальна відповідальність: сутність, специфіка | |
| | 6.2. Концепції корпоративної соціальної відповідальності | |
| | 6.3 Бізнес-напрямки, стратегії та принципи КСВ | |
| | СЕМІНАРИ | 60 |
| ДРН – 01 | 1 Теоретичні основи корпоративного управління | 12 |
| ДРН – 02 | 2 Зовнішня сфера корпоративного управління у бізнес-структурах | 12 |
| ДРН – 03 | | |
| ДРН – 04 | 3 Учасники корпоративних відносин та органи | 8 |
| ДРН – 05 | корпоративного управління | |
| ДРН - 06 | 4 Стратегічне управління корпораціями | 10 |
| | 5 Оцінювання ефективності корпоративного управління у бізнес-структурах | 10 |
| | 6 Корпоративна соціальна відповідальність | 8 |
| | РАЗОМ | 120 |

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень здобувачів вищої освіти здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання здобувачів вищої освіти за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних здобувачів вищої освіти.

Шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти НТУ «ДП»

| Рейтингова | Конвертаційна |
|-------------------|---------------------------|
| 90...100 | відмінно / Excellent |
| 74...89 | добре / Good |
| 60...73 | задовільно / Satisfactory |
| 0...59 | незадовільно / Fail |

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо здобувач вищої освіти отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації.

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності здобувачів вищої освіти за вимогами НРК до 8-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач вищої освіти протягом періоду навчання має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються здобувачам вищої освіти на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

| ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ | | | ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ | |
|-------------------|-------------------------------------|--|------------------------------------|---|
| навчальне заняття | засоби діагностики | процедури | засоби діагностики | процедури |
| лекції | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдання під час лекції | комплексна контрольна робота (ККР) | визначення середньозваженого результату поточних контролів; |
| семінари | індивідуальне завдання | виконання завдання під час семінарських занять | | виконання ККР під час заліку за бажанням здобувача |

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Семінарські заняття оцінюються якістю виконання індивідуального завдання та його презентації.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня за НРК, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі здобувача шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен здобувач під час заліку має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожної складової опису кваліфікаційного рівня за НРК.

6.3 Критерії

6.3.1 Загальні критерії досягнення результатів навчання

Реальні результати навчання здобувачів вищої освіти ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії здобувача вищої освіти для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і семінарських занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти (подано нижче).

**Загальні критерії досягнення результатів навчання
Для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК**

| | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії | Показник оцінки |
|---|--|------------------------|
| Знання | | |
| концептуальні та методологічні знання в галузі чи на межі галузей знань або професійної діяльності | Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; - критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей | 95 - 100 |
| | Відповідь містить негрубі помилки або описки | 90 – 94 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності | 85 – 89 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована | 80 – 84 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена | 74 - 79 |
| | Відповідь фрагментарна | 70 – 73 |
| | Відповідь демонструє нечіткі уявлення аспіранта про об'єкт вивчення | 65 – 69 |
| | Рівень знань мінімально задовільний | 60 – 64 |
| | Рівень знань незадовільний | < 60 |
| Уміння/навички | | |
| – спеціалізовані уміння/навички і методи, необхідні для розв'язання значущих проблем у сфері професійної діяльності, науки та/або інновацій, розширення та переоцінки вже існуючих знань і професійної практики; – започаткування, планування, реалізація та | Відповідь характеризує уміння/навички: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - оновлювати знання; - інтегрувати знання; - провадити інноваційну діяльність; - провадити наукову діяльність | 95 - 100 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками | 90 – 94 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги | 85 – 89 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній | 80 – 84 |

| | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії | Показник оцінки |
|--|---|------------------------|
| <p>коригування послідовного процесу ґрунтового наукового дослідження дотриманням належної академічної доброчесності;</p> <p>– критичний аналіз, оцінка і синтез нових та комплексних ідей</p> | діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог | |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог | 74 - 79 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог | 70 – 73 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком | 65 – 69 |
| | Відповідь характеризує уміння/навички застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями | 60 – 64 |
| | Рівень умінь незадовільний | < 60 |
| Комунікація | | |
| <p>– вільне спілкування з питань, що стосуються сфери наукових та експертних знань, з колегами, широкою науковою спільнотою, суспільством цілому;</p> <p>– використання академічної української та іноземної мови у професійній діяльності та дослідженнях</p> | <p>Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова:</p> <ul style="list-style-type: none"> - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. <p>Комунікаційна стратегія:</p> <ul style="list-style-type: none"> - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції; - використання іноземних мов у професійній діяльності | 95 - 100 |
| | Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами | 90 – 94 |
| | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги) | 85 – 89 |
| | | |

| | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії | Показник оцінки |
|--|---|------------------------|
| | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги) | 80 – 84 |
| | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог) | 74 - 79 |
| | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог) | 70 – 73 |
| | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог) | 65 – 69 |
| | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог) | 60 – 64 |
| | Рівень комунікації незадовільний | < 60 |
| <i>Відповідальність і автономія</i> | | |
| <p>– демонстрація значної авторитетності, інноваційність, високий ступінь самостійності, академічна та професійна доброчесність, постійна відданість розвитку нових ідей або процесів у передових контекстах професійної та наукової діяльності;</p> <p>– здатність до безперервного саморозвитку та самовдосконалення</p> | <p>Відмінне володіння компетенціями:</p> <ul style="list-style-type: none"> - використання принципів та методів організації діяльності команди; - ефективний розподіл повноважень в структурі команди; - підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); - стресовитривалість; - саморегуляція; - трудова активність в екстремальних ситуаціях; - високий рівень особистого ставлення до справи; - володіння всіма видами навчальної діяльності; - належний рівень фундаментальних знань; - належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок | 95 - 100 |
| | Упевнене володіння компетенціями автономії та відповідальності з незначними хибами | 90 – 94 |
| | Добре володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано дві вимоги) | 85 – 89 |

| | Вимоги до знань, умінь/навичок, комунікації, відповідальності і автономії | Показник оцінки |
|--|---|------------------------|
| | Добре володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано три вимоги) | 80 – 84 |
| | Добре володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги) | 74 - 79 |
| | Задовільне володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано п'ять вимог) | 70 – 73 |
| | Задовільне володіння компетенціями автономії та відповідальності (не реалізовано шість вимог) | 65 – 69 |
| | Задовільне володіння компетенціями автономії та відповідальності (рівень фрагментарний) | 60 – 64 |
| | Рівень автономії та відповідальності незадовільний | < 60 |

6.3.2 Критерії оцінювання дискусій:

20 балів: активна участь у дискусії (виступи, коментарі, активне слухання), володіння навчальним матеріалом, наведення аргументованих відповідей із посиланням на джерела.

16 балів: активна участь у дискусії (виступи, коментарі, активне слухання), володіння навчальним матеріалом з незначними помилками за сутністю обговорюваних питань.

12 балів: активна участь у дискусії (виступи, коментарі, активне слухання) без достатнього володіння навчальним матеріалом, що має стосунок до теми обговорення.

8 балів: залученість до дискусії викладачем, неуважність, відсутність достатніх знань про предмет обговорення.

4 бали: залученість до дискусії викладачем, небажання брати участь в дискусії, відсутність достатніх знань про предмет обговорення.

6.3.2. Критерії оцінювання есе (індивідуального письмового самостійного завдання невеликого обсягу – від 2 до 4 аркушів А4, виконаного у вільному стилі, що відображає власні погляди автора на проблему або питання):

20 балів: наявність заголовку, вступу, однієї-двох тез та аргументів на

їхню користь, логічного взаємозв'язку між тезою та аргументами, правильна мова викладення, критичний аналіз літератури за тематикою есе, наявність висновку, дотримання встановленого обсягу.

16 балів: наявність заголовку, вступу, однієї-двох тез та аргументів на їхню користь, критичний аналіз літератури за тематикою есе, незначні помилки логічного характеру між наведеною тезою та аргументами, незначні помилки у мові викладення, наявність висновку, дотримання встановленого обсягу.

12 балів: відсутність одного з обов'язкових структурних елементів есе (заголовку, вступу, однієї-двох тез та аргументів, висновку), відсутність критичного аналізу літератури за тематикою есе, наявність орфографічних та/або граматичних помилок або недотримання встановленого обсягу.

8 балів: відсутність одного з обов'язкових структурних елементів есе (заголовку, вступу, однієї-двох тез та аргументів, висновку), відсутність переконливих аргументів на користь тези, значна кількість орфографічних та/або граматичних помилок та/або недотримання встановленого обсягу.

4 бали: неструктурованість роботи, недотримання встановленого обсягу, велика кількість орфографічних та/або граматичних помилок, відсутність переконливих аргументів на користь тези.

7. ТЕХНІЧНЕ ОБЛАДНАННЯ ТА/АБО ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

На навчальних заняттях обов'язково мати з собою гаджети зі стільниковим інтернетом.

Активований акаунт університетської пошти (student.i.p@nmu.one) на Microsoft Office365.

Перевірений доступ з ПК чи мобільного гаджету до застосунків Microsoft Office: Teams, Moodle.

Інстальований на ПК та мобільних гаджетах пакет програм Microsoft Office (Word, Excel, Power Point).

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Pyroh, O., Prokopenko, M., Chernobay, L., Kovalenko, R., Papizh, Yu., & Syta, Ye. (2021) Management of business processes and export-import activity of industrial enterprises in the digital economy. *Estudios de Economia Aplicada*. 39(5). doi: <https://doi.org/10.25115/eea.v39i5.5204>. URL: <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/eea/article/view/5204>.

2. Балабаниць А.В., Горбашевська М.О., Кислова Л.А., Мацука В.М. Корпоративне управління: навчальний посібник» (для студентів

спеціальностей 073 «Менеджмент», 242 «Туризм» (усіх форм навчання)).
Маріуполь : МДУ, 2019. 234 с.

3. Закон України «Про акціонерні товариства» Закон України. URL:
<http://zakon.rada.gov.ua>

4. Закон України «Про господарські товариства». URL:
<http://zakon.rada.gov.ua>

5. Корпоративне управління в системі економічної безпеки: навч. посібник / З.Б. Живко, О.Р. Сватулюк, М.І. Копитко; за заг. ред. З.Б. Живко. – Львів: ЛьвДУВС, 2018. – 456 с.

6. Корпоративне управління: навч. посіб. для студ. магістратури спеціальності 073 «Менеджмент» / уклад. : А.О. Дегтяр, Л.І. Колесник. Харків, 2019. 240 с.

7. Швець Ф.Д. Корпоративне управління. Навчальний посібник. – Рівне : НУВГП, 2017. 320 с.

8. Папіж Ю.С., Дубей Ю.В., Косолапов А.Ф. Удосконалення управління інноваційним розвитком промислового виробництва з урахуванням галузевої специфіки. *Бізнес-Інформ*. 2018. №3. С. 174-179.

9. Папіж Ю.С., Дубей Ю.В. Управління діяльністю промислових підприємств: засади підвищення ефективності. *Східна Європа: економіка, бізнес та управління*. 2018. № 3 (14). URL: <http://www.easterneurope-bm.in.ua/14-2018-ukr>.

10. Папіж Ю.С., Косолапов А.Ф., Юденко В.В. Управління діяльністю промислових підприємств: підвищення ефективності на засадах системності / Ю.С. Папіж, А.Ф. Косолапов, В.В. Юденко // Вісник Одеського національного університету. Том 23. Випуск 8(73), 2018. Серія Економіка. С. 92-95.

11. Грошелева О.Г., Усатенко О.В., Дудник А.В., Папіж Ю.С. Порівняльний аналіз управлінських практик у комерційній та некомерційній сферах. *Актуальні питання економічних наук*. 2025. №16. DOI <https://doi.org/10.5281/zenodo.17426117>

12. Дубей, Ю. В., Усатенко, О. В., Папіж, Ю. С., & Юденко, В. В. (2025). Роль Soft Skills у сучасному менеджменті: комплексний підхід до розвитку компетенцій. *Актуальні питання економічних наук*, (17). <https://doi.org/10.5281/zenodo.17541977>.

13. Швець, В., Харін, С., & Папіж, Ю. (2025). Стратегічне управління технологіями декарбонізації: міжнародна економічна інтеграція та інноваційний розвиток. *Економіка та суспільство*, (76). <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2025-76-35>.

14. Мальська М.П., Мандюк Н.Л., Занько Ю.С. Управління діяльністю підприємств корпоративного типу (АТ і ТзОВ): підручник. Київ : Книгарня «Є», 2023. 290 с.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**«Корпоративне управління у бізнес-структурах»
для здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня
спеціальності ДЗ «Менеджмент» освітньої програми «Менеджмент»**

Розробник:
Юлія Сергіївна Папіж

В редакції автора

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19