

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Управління ризиками та обґрунтування рішень в логістиці»



Ступінь освіти	бакалавр
Спеціальність	073 Менеджмент
Освітня програма	Менеджмент
Тривалість викладання	8-й семестр, 15 чверть
Кількість кредитів	4 кредити ЄКТС (120 годин)
Заняття:	
Практичні	4 години на тиждень
Мова викладання	українська

Сторінка курсу в СДО НТУ «ДП»:

<https://do.nmu.org.ua/course/view.php?id=4850>



Викладач:

Баранець Ганна Валеріївна

доцент, канд. екон. наук, доцент кафедри менеджменту

Персональна сторінка: <https://is.gd/PETdjR>

E-mail:

baranets.g.v@nmu.one

1. Анотація до курсу

Вивчення дисципліни «Управління ризиками та обґрунтування рішень в логістиці» дозволить студентам опанувати теоретичні та методичні засади управління ризиками, отримати навички їх розпізнавання, оцінювання, моделювання та прийняття рішень в сфері логістичній діяльності організації.

2. Мета та завдання курсу

Мета дисципліни - формування компетентностей щодо ідентифікації, аналізу ризиків та обґрунтування рішень в сфері логістичної діяльності організації на основі управління ризиками.

Завдання курсу:

- формування умінь і навичок аналізу ризиків логістичної діяльності в організації;

- формування у студентів здатності приймати економічно обґрунтовані рішення в сфері логістичної діяльності організації на основі управління ризиками.

3. Результати навчання:

Дисциплінарні результати навчання:

- здійснювати обґрунтований вибір оптимального рішення в сфері логістичної діяльності на підставі обраних критеріїв в умовах невизначеності та ризиків;

- проводити ідентифікацію та аналіз факторів ризику логістичної діяльності;

- оцінювати рівень ризику логістичної діяльності з використанням якісних та кількісних методів;

- оцінювати економічні наслідки прийняття управлінських рішень в сфері логістичної діяльності організації.

4. Структура курсу

Вид заняття	Внесок в загальну оцінку. % (бали)
Практичні заняття	
1. Ідентифікація логістичних ризиків	
Ситуаційні завдання	5
2. Статистичні та ймовірнісні методи в оцінці ризиків	
Ситуаційні завдання, задачі	6
3. Експертні оцінки в аналізі ризиків. Використання методів розстановки пріоритетів та побудова матриць парних порівнянь для оцінки значущості чинників ризику логістичної діяльності підприємства	
Індивідуальне розрахункове завдання 1	10
4. Експертні оцінки в аналізі ризиків. Використання методів бальної, рейтингової оцінки в аналізі значущості ризиків логістичної діяльності підприємства. Визначення ступеня узгодженості думок експертів	
Індивідуальне розрахункове завдання 2	10
5. Аналіз ризиків в системі менеджменту якості. Аналіз ризиків збоїв (відмов) в ланцюгах поставок	
Індивідуальне розрахункове завдання 3	9
6. Оцінка прозорості ланцюгів поставок як інструмент зниження репутаційного ризику	
Індивідуальне дослідницьке завдання	10
7. Управління логістичними ризиками на основі методів класичної теорії ризику. Порівняння альтернативних рішень за умов різного відношення до ризику	
Загальне розрахункове завдання	8
8. Вибір найкращого рішення в умовах ризику на основі дерева рішень	
Загальне розрахункове завдання	10

9. Застосування теорії гри. Прийняття рішень в сфері логістики в умовах ризику та невизначеності	
Індивідуальне розрахункове завдання 4	10
10. Управління логістичними ризиками на основі методу Монте-Карло	
Індивідуальне розрахункове завдання 5	10
11. Оцінка ризиків при прийнятті інвестиційних рішень в логістиці. Аналіз чутливості показників ефективності інвестиційних проєктів	
Ситуаційні завдання, задачі	6
12. Хеджування ризиків за допомогою форвардних, ф'ючерсних, опціонних угод	
Загальне розрахункове завдання	6
Разом	100

5. Технічне обладнання та/або програмне забезпечення*

Активованій акаунт університетської пошти (student.i.p.@nmu.one) на Офіс365, використання дистанційної платформи (<https://do.nmu.org.ua/>).

6. Система оцінювання та вимоги

6.1. Навчальні досягнення здобувачів вищої освіти за результатами вивчення курсу оцінюватимуться за шкалою, що наведена нижче:

Рейтингова шкала	Інституційна шкала
90 – 100	відмінно
74-89	добре
60-73	задовільно
0-59	незадовільно

Загальні критерії досягнення результатів навчання відповідають описам 6-го кваліфікаційного рівня НРК.

6.2. Здобувачі вищої освіти можуть отримати **підсумкову оцінку** з навчальної дисципліни **на підставі поточного оцінювання знань та вмінь** за умови, якщо набрана кількість балів за виконання і захисту практичних робіт складатиме не менше 60 балів.

Практичні роботи у вигляді ситуаційних завдань, задач, загальних та індивідуальних розрахункових, дослідницьких завдань, мають різну ступінь складності і відповідно рівень оцінки, виконуються впродовж 15-ої чверті (п'ятнадцяти тижнів) і у підсумку дають можливість отримати **максимум 100 балів** за поточною успішністю. При несвоєчасному здаванні практичної роботи оцінка знижується вдвічі.

6.3. Критерії оцінювання підсумкової роботи. У випадку якщо здобувач вищої освіти за поточною успішністю отримав менше 60 балів та/або прагне поліпшити оцінку проводиться **підсумкове оцінювання (диференційований залік)** під час сесії. Якщо здобувач не брав участі у розв'язанні ситуаційних завдань,

задач, не здав у письмовій формі індивідуальні розрахункові, дослідницьке завдання, він отримує незадовільну підсумкову оцінку з дисципліни.

Диференційований залік проводиться у вигляді комплексної контрольної роботи, яка включає п'ять розрахункових завдань, які можуть містити як елементи комплексних розрахунків за певною темою, так і окрему завершену задачу.

Під час виконання розрахункових завдань здобувач освіти має продемонструвати правильність застосування формул, методики розрахунку показників, забезпечити точність виконаних розрахунків, вміння формулювати висновки. Розрахунки та відповіді мають бути охайно оформлені.

Розрахункові завдання мають різний ступінь складності і відповідно оцінюються різною сумою балів (від 10 до 30). Максимально за підсумковою роботою здобувач вищої освіти може набрати 100 балів.

7. Політика курсу

7.1. Політика щодо академічної доброчесності. Академічна доброчесність здобувачів вищої освіти є важливою умовою для опанування результатами навчання за дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролів. Академічна доброчесність базується на засудженні практик списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання), плагіату (відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства), фабрикації (вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі). Політика щодо академічної доброчесності регламентується положенням "Положення про систему запобігання та виявлення плагіату у Національному технічному університеті "Дніпровська політехніка" <https://inlnk.ru/xvgyx>

У разі порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності (списування, плагіат, фабрикація), робота оцінюється незадовільно та має бути виконана повторно. При цьому викладач залишає за собою право змінити тему завдання.

7.2. Комунікаційна політика. Здобувачі вищої освіти повинні мати активовану корпоративну університетську пошту.

Усі письмові запитання до викладачів стосовно курсу мають надсилатися на університетську електронну пошту.

7.3. Політика щодо перескладання. Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин оцінюються на нижчу оцінку. Перескладання підсумкового оцінювання відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

7.4 Політика щодо оскарження оцінювання. Якщо здобувач вищої освіти не згоден з оцінюванням його знань він може опротестувати виставлену викладачем оцінку у встановленому порядку.

8 Рекомендовані джерела інформації

Основні

1. Баранець Г.В. Методичні рекомендації до практичних занять з дисципліни «Управління ризиками та обґрунтування рішень в логістиці» (частина 1) для бакалаврів спеціальності 073 Менеджмент освітньо-професійної програми Менеджмент / Г.В. Баранець ; «Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка». Д. : НТУ «ДП», 2023. 65 с.

2. Баранець Г.В. Управління ризиками та обґрунтування рішень в логістиці [Електронний ресурс] : методичні рекомендації до практичних занять та самостійної роботи для здобувачів ступеня бакалавра освітньо-професійних програм «Менеджмент», «Міжнародний менеджмент» спеціальності 073 Менеджмент: у 2 ч. / Г.В. Баранець ; М-во освіти і науки України, Нац. техн. ун-т «Дніпровська політехніка». – Дніпро : НТУ «ДП», 2025. Ч. 2. 47 с.

3. Управління ризиками : навч. наоч. посіб. для студентів спеціальності 073 «Менеджмент» / М. О. Кравченко, К. О. Бояринова, К. О. Копішинська ; КПІ ім. Ігоря Сікорського. Київ : КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2021. 432 с.

Додаткові

4. Вакуленко В., Лю Ю., Лю С. (2025). Система ризик-менеджменту логістичних систем в умовах воєнного стану України. *Сталий розвиток економіки*, (3 (54), 296-300. URL : <https://doi.org/10.32782/2308-1988/2025-54-45>.

5. Литюга Ю.В. (2017). Управління ризиками логістичної системи підприємства: сутність, оцінювання, методи. *Електронне наукове фахове видання “Ефективна економіка”*, (6). URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=5646>.

6. Мажник Л.О. Логістика невиробничої сфери: Управління ризиками в логістиці : навч. посібник / Л. О. Мажник, В. О. Письмак. Харків : ХНЕУ ім. С. Кузнеця, 2016. 164 с.

7. Рикованова, І. С., Таранський, І. П., Донець, Д. М. (2018). Управління ризиком у логістичній системі через систему страхового захисту. *Вісник Національного університету Львівська політехніка. Логістика*, (892), 246-255.

8. Трифонова О.В., Баранець Г.В. (2019). Застосування процесного підходу для ідентифікації проблем збутової діяльності промислового підприємства. *Економічний вісник Дніпровської політехніки*, (1), 105-115. URL : <https://doi.org/10.33271/ev/65.105>.

9. Швець В.Я., Баранець Г.В., Гребенко Д.О. (2023). Сценарне прогнозування змін стану металургійних підприємств України в умовах війни на основі ймовірнісних методів. *Економічний вісник Дніпровської політехніки*, 2 (82), 136-144. URL : <https://doi.org/10.33271/ebdut/82.136>.

10. Shvets V., Baranets H., Tryfonova O. (2018). Evaluation of the conditions of effective logistic strategy implementation of an enterprise on the basis of functional and cost analysis. *Baltic Journal of Economic Studies*, Vol. 4. (5), 405-411. URL : <https://doi.org/10.30525/2256-0742/2018-4-5-405-411>.