

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Економіка логістики»



Ступінь освіти	бакалавр
Спеціальність	073 Менеджмент
Освітня програма	Менеджмент
Тривалість викладання	7-й семестр, 14 чверть
Кількість кредитів	4 кредити ЄКТС (120 годин)
Заняття:	
Лекції	3 години на тиждень
Практичні	4 години на тиждень
Мова викладання	українська

Сторінка курсу в СДО НТУ «ДП»:

<https://do.nmu.org.ua/course/view.php?id=4849>



Викладач:

Баранець Ганна Валеріївна

доцент, канд. екон. наук, доцент кафедри
менеджменту

Персональна сторінка:

<https://mvs.nmu.org.ua/ua/teachers/Baranets/>

Е-mail:

baranets.g.v@nmu.one

1. Анотація до курсу

Вивчення дисципліни «Економіка логістики» дозволить здобувачам освіти опанувати економічні засади організації логістичних поточкових процесів; одержати практичні навички здійснення економічних розрахунків для визначення стану ресурсного забезпечення логістики та оцінки ефективності організації логістичної діяльності.

2. Мета та завдання курсу

Мета дисципліни - формування компетентностей щодо здійснення економічних розрахунків для оцінки ресурсного забезпечення логістики та визначення ефективності логістичної діяльності організації.

Завдання курсу:

- формування понятійного апарату на основі теоретичного вивчення дисципліни;
- формування умінь і навичок аналізу логістичної діяльності в організації;
- формування у студентів здатності приймати економічно обґрунтовані рішення в логістичній діяльності організації.

3. Результати навчання:

Дисциплінарні результати навчання:

- здійснювати обґрунтований вибір оптимального рішення в сфері логістичної діяльності на підставі обраних економічних критеріїв;
- оцінювати стан та ефективність використання основних засобів логістики;
- оцінювати ефективність організації логістичних потоків матеріальних та фінансових оборотних активів;
- аналізувати логістичні витрати та розв'язувати типові конфлікти витрат;
- здійснювати комплексну оцінку ефективності логістичної діяльності організації.

4. Структура курсу

Вид заняття	Внесок в загальну оцінку. %
Лекції	
1. Економічні засади логістики і логістичної діяльності 1.1 Термінологічний апарат логістики. 1.2 Поняття економіки логістики та її рівні. 1.3 Ресурсне забезпечення логістики. Оцінка вкладу матеріальних та трудових ресурсів у результат за допомогою виробничих функцій.	8
2. Основні засоби логістики на підприємстві 2.1 Основні засоби як елементи логістичної інфраструктури підприємства, їх видовий поділ. 2.2 Класифікація основних засобів. 2.3 Споживання основних засобів. Лізинг та кредит як умови споживання основних засобів логістичного призначення. 2.4 Амортизація основних засобів логістики та методи її нарахування. 2.5 Показники оцінки стану та ефективності використання основних засобів логістики.	9
3. Економічні засади управління логістичними потоками оборотних активів підприємства 3.1 Поняття логістичних потоків оборотних активів 3.2 Часові параметри організації матеріально-фінансових потоків 3.3 Організація матеріально-фінансових потоків в логістичному ланцюзі 3.4 Логістичні пріоритети в управлінні потоками оборотних активів	8
4. Логістичні витрати 4.1 Поняття логістичних витрат та їх класифікація	10

4.2 Ідентифікація типових конфліктів витрат	
4.3 Концепція мінімізації загальних логістичних витрат підприємства	
5. Оцінка ефективності логістичної діяльності	5
5.1 Функціональні показники ефективності логістичної діяльності	
5.2 Системне уявлення про оцінку ефективності логістичної діяльності.	
5.3 Оцінка впливу факторів ризику на ефективність логістичної діяльності.	
5.4 Використання ключових показників результативності логістики (Logistics Key Performance Indicators)	
6. Підвищення ефективності логістики на основі впровадження концепції Lean Production	5
6.1 Основні цілі концепції ощадливого виробництва.	
6.2 Організаційні та управлінські інструменти концепції Lean Production.	
6.3 Вітчизняний та зарубіжний досвід впровадження інструментів Lean Production на підприємствах різних видів економічної діяльності.	
Лекційна тестова контрольна робота	45
1.Визначення залежності показників ресурсів та результатів функціонування логістичної підсистеми підприємства на основі виробничої функції Кобба-Дугласа	
Загальне розрахункове завдання	5
2. Розрахунок сумарного матеріального потоку та визначення вартості вантажопереробки на складі підприємства	
Індивідуальне розрахункове завдання №1	10
3. Оцінка варіантів фінансування придбання основних виробничих засобів логістики	
Індивідуальне розрахункове завдання №2	15
4. Оцінка ризиків логістичної діяльності підприємства	
Індивідуальне розрахункове завдання №3	10
5.Використання методу аналізу повних витрат у вирішенні задачі вибору постачальника	
Індивідуальне розрахункове завдання №4	10
6.Інтегральна оцінка ефективності логістичної діяльності промислового підприємства	
Загальне розрахункове завдання	5
Загальна кількість	55

5. Технічне обладнання та/або програмне забезпечення*

Активованій акаунт університетської пошти (student.i.p.@nmu.one) на Офіс365, використання дистанційної платформи (<https://do.nmu.org.ua/>).

6. Система оцінювання та вимоги

6.1. Навчальні досягнення здобувачів вищої освіти за результатами вивчення курсу оцінюватимуться за шкалою, що наведена нижче:

Рейтингова шкала	Інституційна шкала
90 – 100	відмінно
74-89	добре
60-73	задовільно
0-59	незадовільно

Загальні критерії досягнення результатів навчання відповідають описам 6-го кваліфікаційного рівня НРК.

6.2. Здобувачі вищої освіти можуть отримати **підсумкову оцінку** з навчальної дисципліни **на підставі поточного оцінювання знань** за умови, якщо набрана кількість балів з поточного тестування та виконання і захисту практичних робіт складатиме не менше 60 балів.

Теоретична частина оцінюється за результатами здачі лекційної тестової контрольної роботи, яка містить тестові закриті запитання з однією вірною відповіддю, максимальна кількість – **45 балів** (45 тестових питань, кожне оцінюється в 1 бал). Відсотковий розподіл за окремими темами наведено в таблиці розділу 4.

Практичні роботи у вигляді загальних та індивідуальних розрахункових завдань мають різну ступінь складності і відповідно оцінку, виконуються впродовж чверті і у підсумку дають можливість отримати **максимум 55 балів**. При несвоєчасній здачі практичної роботи оцінка знижується вдвічі.

Отримані бали за теоретичну частину та практичні роботи додаються і є підсумковою оцінкою за вивчення навчальної дисципліни. Максимально за поточною успішністю здобувач вищої освіти може набрати 100 балів.

Максимальне оцінювання поточного контролю в балах:

Теоретична частина	Практична частина	Разом
45	55	100

6.3. Критерії оцінювання підсумкової роботи. У випадку якщо здобувач вищої освіти за поточною успішністю отримав менше 60 балів та/або прагне поліпшити оцінку проводиться **підсумкове оцінювання (диференційований залік)** під час сесії. Якщо здобувач не здав у письмовій формі виконаних індивідуальних розрахункових завдань, він отримує незадовільну підсумкову оцінку з дисципліни.

Диференційований залік проводиться у вигляді комплексної контрольної роботи, яка включає запитання з теоретичної та практичної частини курсу. Білет складається з таких завдань: відкрите питання, тестові питання, задачі.

Розкриваючи зміст теоретичного питання здобувач освіти повинен продемонструвати знання теорії дисципліни та понятійно-категоріального апарату, термінології, понять і принципів предметної області дисципліни. Відповідь на питання має бути викладена чітко, логічно, послідовно, формули записано правильно, відповідь має бути оформлена акуратно. Максимальна оцінка за даний вид завдання – 10 балів.

Пропонується двадцять тестових питань закритої форми, кожне оцінюється в 2 бали. Окремі тестові питання містять елементи розрахунків, отже мають на меті оцінку навичок їх здійснення. Максимальна оцінка за даний вид завдання – 40 балів.

Під час виконання задач здобувач освіти має продемонструвати розуміння описаної в умові предметної області, суть проблеми, правильність підбору і застосування формул, методики розрахунку показників, забезпечити точність виконаних розрахунків, вміння формулювати висновки. Розрахунки та відповіді мають бути охайно оформлені. Максимальна оцінка за даний вид завдання – 50 балів (дві задачі, кожна по 25 балів).

Максимально за підсумковою роботою здобувач вищої освіти може набрати 100 балів.

7. Політика курсу

7.1. Політика щодо академічної доброчесності. Академічна доброчесність здобувачів вищої освіти є важливою умовою для опанування результатами навчання за дисципліною і отримання задовільної оцінки з поточного та підсумкового контролів. Академічна доброчесність базується на засудженні практик списування (виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання), плагіату (відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства), фабрикації (вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі). Політика щодо академічної доброчесності регламентується положенням "Положення про систему запобігання та виявлення плагіату у Національному технічному університеті "Дніпровська політехніка" <https://inlnk.ru/xvgyx>

У разі порушення здобувачем вищої освіти академічної доброчесності (списування, плагіат, фабрикація), робота оцінюється незадовільно та має бути виконана повторно. При цьому викладач залишає за собою право змінити тему завдання.

7.2. Комунікаційна політика. Здобувачі вищої освіти повинні мати активовану корпоративну університетську пошту.

Усі письмові запитання до викладачів стосовно курсу мають надсилатися на університетську електронну пошту.

7.3. Політика щодо перескладання. Роботи, які здаються із порушенням термінів без поважних причин оцінюються на нижчу оцінку. Перескладання підсумкового оцінювання відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

7.4 Політика щодо оскарження оцінювання. Якщо здобувач вищої освіти не згоден з оцінюванням його знань він може опротестувати виставлену викладачем оцінку у встановленому порядку.

8. Рекомендовані джерела інформації

Базові

1. Економіка логістики [Електронний ресурс] : конспект лекцій для здобувачів ступеня бакалавра спеціальності

073 Менеджмент / уклад. Г.В. Баранець ; М-во освіти і науки України, Нац. техн. ун-т «Дніпровська політехніка». Дніпро : НТУ «ДП», 2025. 128 с.

2. Логістика: навч. посіб. / Безугла Л.С., Юрченко Н.І., Ільченко Т.В., Пальчик І.М., Воловик Д.В. Дніпро: Пороги, 2021. 252 с.

Додаткові

3. Авраменко О.В. (2017). Визначення показників ефективності логістичного управління на підприємстві. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Економічні науки»*, (2), 116-121. URL : <http://www.repository.hneu.edu.ua/jspui/handle/123456789/18184>.

4. Баранець Г.В. (2016). Розвиток підходів до оцінки основних засобів логістики в системі управлінського аналізу підприємства. *Економічний вісник Національного гірничого університету*, (1), 117-124.

5. Завитій О., Дідоренко Т., Кондрюк Л. (2019). Логістичні витрати виробничих підприємств як об'єкти обліку та контролю. *Інститут бухгалтерського обліку, контроль та аналіз в умовах глобалізації*, (1-2), 49-73. URL : <http://ibo.wunu.edu.ua/index.php/ibo/article/viewFile/403/402>.

6. Петрик І.В., Бочко О.Ю. (2017). Вимірювання ефективного функціонування логістики в Україні із застосуванням Logistics Performance Index. *Економіка і суспільство*. (9). 574-581. URL : https://economyandsociety.in.ua/journals/9_ukr/98.pdf.

7. Родіна О.В. (2020). Місце логістичних витрат у загальній структурі логістичних витрат підприємства. *Інфраструктура ринку*, (47), 95-100. URL : http://www.market-infr.od.ua/journals/2020/47_2020_ukr/20.pdf.

8. Самодай В., Донський М., Гладун М. (2023). Оптимізація управління логістичними витратами в діяльності підприємств. *Економіка та суспільство*, (55). URL : <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-55-34>.

9. Семенова, Т. Поправка, К. (2019). Оцінка ефективності логістичної діяльності торговельного підприємства. *Молодий вчений*, 11 (75), 614-617. URL : <https://doi.org/10.32839/2304-5809/2019-11-75-130>.

10. Титенко Л.В., Богдан С.В., Муравський О.Ю. (2018). Аналітичне забезпечення оцінки ефективності логістичного менеджменту підприємства. *Інфраструктура ринку*. (25). 867-872. URL : http://www.market-infr.od.ua/journals/2018/25_2018_ukr/143.pdf.

11. Трифонова, О.В., Грошелева, О.Г., Баранець, Г.В. (2024). Оцінка впливу інноваційних методів управління на продуктивність персоналу в умовах невизначеності. *Актуальні питання економічних наук*, (3-4). <https://doi.org/10.5281/zenodo.13943200>.