

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»

Кафедра менеджменту



«ЗАТВЕРДЖЕНО»
завідувач кафедри
Швець В.Я. _____
«30» серпня 2024 року

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
«Логістичний контролінг зовнішньоекономічної діяльності»

| | |
|-----------------------------------|---|
| Галузь знань | 07 Управління та адміністрування |
| Спеціальність | 073 Менеджмент |
| Освітній рівень..... | сьомий, магістр |
| Освітня програма | Менеджмент організацій та логістика/ Менеджмент зовнішньоекономічної діяльності |
| Статус | вибіркова |
| Загальний обсяг | 4 кредити ECTS (120 годин) |
| Форма підсумкового контролю | диференційований залік |
| Термін викладання | 2-й семестр |
| Мова викладання | українська |

Викладачі: к.е.н., доцент Грошелева О.Г.

Дніпро
НТУ «ДП»
2024

Робоча програма навчальної дисципліни «Логістичний контролінг зовнішньоекономічної діяльності» для магістрів спеціальності 073 «Менеджмент» освітньої програми «Менеджмент організацій та логістика», «Менеджмент зовнішньоекономічної діяльності»/ Нац. техн. ун-т. «Дніпровська політехніка», каф. менеджменту – Д. : НТУ «ДП», 2024. – 16 с.

Розробник:

Грошелева Олена Геннадіївна – доцент, кандидат економічних наук.

Робоча програма регламентує:

- мету дисципліни;
- дисциплінарні результати навчання, сформовані на основі трансформації очікуваних результатів навчання освітньої програми;
- базові дисципліни;
- обсяг і розподіл за формами організації освітнього процесу та видами навчальних занять;
- програму дисципліни (тематичний план за видами навчальних занять);
- алгоритм оцінювання рівня досягнення дисциплінарних результатів навчання (шкали, засоби, процедури та критерії оцінювання);
- інструменти, обладнання та програмне забезпечення;
- рекомендовані джерела інформації.

Робоча програма призначена для реалізації компетентнісного підходу під час планування освітнього процесу, викладання дисципліни, підготовки студентів до контрольних заходів, контролю провадження освітньої діяльності, внутрішнього та зовнішнього контролю забезпечення якості вищої освіти, акредитації освітніх програм у межах спеціальності.

ЗМІСТ

| | |
|---|--|
| 1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ..... | 4 |
| 2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ..... | 4 |
| 3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ | 4 |
| 4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ | 5 |
| 5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ..... | 5 |
| 6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ | 7 |
| 6.1 Шкали | Ошибка! Закладка не определена. |
| 6.2 Засоби та процедури..... | Ошибка! Закладка не определена. |
| 6.3 Критерії..... | Ошибка! Закладка не определена. |
| 7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ | Ошибка! Закладка не определена. |
| 8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ..... | 12 |

1 МЕТА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою викладення навчальної дисципліни «Логістичний контролінг зовнішньоекономічної діяльності» є поглиблення теоретичних знань, оволодіння сучасним методичним інструментарієм, практичними навичками аудиту логістичної діяльності підприємства – суб'єкта зовнішньоекономічної діяльності, виявлення джерел підвищення ефективності використання наявних ресурсів в умовах обмежень, що створюються внутрішнім та зовнішнім середовищем для ухвалення якісних управлінських рішень, що сприятимуть імплементації в процес управління цілей сталого розвитку.

2 ОЧІКУВАНІ ДИСЦИПЛІНАРНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

| Дисциплінарні результати навчання (ДРН) | |
|---|--|
| шифр ДРН | зміст |
| ДРН - 01 | демонструвати навички впровадження процесу логістичного контролінгу для забезпечення якості системи управління підприємством – суб'єктом ЗЕД |
| ДРН - 02 | практикувати використання сучасних методик обліку та аналізу логістичних витрат, а також оцінки ефективності систем диспозитивного, оперативного та стратегічного контролінгу, спрямованих на досягнення ключових показників діяльності підприємства – суб'єкта зовнішньоекономічної діяльності |
| ДРН - 03 | розробляти систему фінансових та нефінансових показників, що характеризують ефективність логістичної діяльності в процесі здійснення зовнішньоекономічної діяльності, визначати їх оптимальні значення для суб'єкта зовнішньоекономічної діяльності, що дозволить своєчасно виявляти та попереджати/лімітувати ризики логістичної діяльності |
| ДРН - 04 | проєктувати систему контролінгу логістичної діяльності суб'єкта зовнішньоекономічної діяльності, яка відповідатиме його фінансовому потенціалу, масштабам реалізованої діяльності, а також його стратегічним та тактичним цілям |

3 БАЗОВІ ДИСЦИПЛІНИ

| Назва дисципліни | Здобуті результати навчання |
|--------------------------|--|
| Б2 Креативний менеджмент | РН 1 Критично осмислювати, вибирати та використовувати необхідний науковий, методичний і аналітичний інструментарій для управління в непередбачуваних умовах |
| Ф2 Управління проєктами | РН 5 Планувати діяльність організації в стратегічному та тактичному розрізах |
| | РН 3 Проєктувати ефективні системи управління організаціями |
| Б3 Ризик-менеджмент | РН 2 Ідентифікувати проблеми в організації та обґрунтовувати методи їх вирішення |
| | РН 6 Мати навички прийняття, обґрунтування та забезпечення реалізації управлінських рішень в непередбачуваних умовах, враховуючи вимоги чинного законодавства, етичні міркування та соціальну відповідальність |

4 ОБСЯГ І РОЗПОДІЛ ЗА ФОРМАМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| Вид навчальних занять | Обсяг, години | Розподіл за формами навчання, години | | | |
|-----------------------|---------------|--------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | | денна | | заочна | |
| | | аудиторні заняття | самостійна робота | аудиторні заняття | самостійна робота |
| лекційні | 60 | 27 | 33 | 6 | 54 |
| практичні | 60 | 27 | 33 | 4 | 56 |
| лабораторні | - | - | - | - | - |
| семінари | - | - | - | - | - |
| РАЗОМ | 120 | 54 | 66 | 10 | 110 |

5 ПРОГРАМА ДИСЦИПЛІНИ ЗА ВИДАМИ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ

| Шифри ДРН | Види та тематика навчальних занять | Обсяг складових, години |
|-----------------------|---|-------------------------|
| | ЛЕКЦІЇ | 60 |
| ДРН - 01 | ТЕМА 1 РОЛЬ ЛОГІСТИЧНОГО КОНТРОЛІНГУ В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ – СУБ'ЄКТОМ ЗЕД | 6 |
| | 1.1 Структура контролінгу на підприємстві – суб'єкті ЗЕД | |
| | 1.2 Структурно-логічна модель забезпечення якості системи управління підприємством – суб'єктом ЗЕД за допомогою системи контролінгу | |
| | 1.3 Принципи організації контролінгу на підприємстві – суб'єкті ЗЕД | |
| | 1.4 Адаптаційна модель контролінгу на підприємстві – суб'єкті ЗЕД | |
| ДРН - 04 | ТЕМА 2 ОПЕРАТИВНИЙ АНАЛІЗ І МЕТОДИ ОПЕРАТИВНОГО ЛОГІСТИЧНОГО КОНТРОЛІНГУ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ | 6 |
| | 2.1 Сутність оперативного аналізу в системі логістичного контролінгу зовнішньоекономічної діяльності | |
| | 2.2 ABC – XYZ – аналіз, виявлення вузьких місць у логістичній діяльності підприємства – суб'єкта зовнішньоекономічної діяльності | |
| | 2.3 Аналіз відхилень в портфелі інструментів оперативного логістичного контролінгу ЗЕД | |
| ДРН – 01, ДРН - 02 | ТЕМА 3 СТРАТЕГІЧНИЙ АНАЛІЗ І МЕТОДИ СТРАТЕГІЧНОГО ЛОГІСТИЧНОГО КОНТРОЛІНГУ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ | 6 |
| | 3.1 Сутність стратегічного аналізу в системі стратегічного логістичного контролінгу ЗЕД | |
| | 3.2 Крива досвіду | |
| | 3.3 Портфельний аналіз | |
| | 3.4 Аналіз потенціалу логістичної ЗЕД | |
| | 3.5 Аналіз сильних і слабких сторін логістичної ЗЕД підприємства | |

| Шифри ДРН | Види та тематика навчальних занять | Обсяг складових, години |
|---|--|--------------------------------|
| | 3.6 Розробка сценаріїв | |
| ДРН – 01, ДРН - 02 | ТЕМА 4 БЮДЖЕТУВАННЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЛОГІСТИЧНОГО КОНТРОЛІНГУ ЗЕД | 6 |
| | 4.1 Основні підходи до процесу бюджетування логістичної ЗЕД на сучасних підприємствах | |
| | 4.2 Переваги та недоліки бюджетування | |
| | 4.3 Оперативний аналіз відхилень в бюджетуванні | |
| | 4.4 Підходи до проведення аналізу відхилень в системі логістичного контролінгу ЗЕД | |
| ДРН – 03, ДРН - 04 | ТЕМА 5 МЕТОДИ ДІАГНОСТИКИ В СИСТЕМІ ЛОГІСТИЧНОГО КОНТРОЛІНГУ ЗЕД | 6 |
| | 5.1 Оцінка якості системи управління логістикою під час здійснення ЗЕД | |
| | 5.2 Фінансовий аналіз ефективності логістики при здійсненні ЗЕД | |
| | 5.3 Методи діагностики ефективності логістичної стратегії під час здійснення ЗЕД | |
| | 5.4 Методи діагностики стратегічних позицій підприємства | |
| ДРН - 03 | ТЕМА 6 КОНТРОЛІНГ МІЖНАРОДНИХ ІНВЕСТИЦІЙНИХ ПРОЕКТІВ | 9 |
| | 6.1 Особливості контролінгу міжнародних інвестиційних проектів | |
| | 6.2 Аналіз критеріїв оцінки міжнародних інвестиційних проектів в умовах невизначеності | |
| | 6.3 Аналіз підходів до формування інвестиційного портфеля підприємства – суб'єкта ЗЕД на основі контролінгових досліджень | |
| ДРН - 02 | ТЕМА 7 ОРГАНІЗАЦІЙНО-МЕТОДИЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ ТА ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ ЛОГІСТИЧНОГО КОНТРОЛІНГУ НА ПІДПРИЄМСТВІ – СУБ'ЄКТИ ЗЕД | 9 |
| | 7.1 Процес запровадження логістичного контролінгу на підприємстві | |
| | 7.2 Структура і склад служби контролінгу на підприємстві | |
| | 7.3 Інформаційні потоки в системі контролінгу | |
| ДРН – 01, ДРН – 02, ДРН – 03, ДРН - 04 | ТЕМА 8 ЛОГІСТИЧНИЙ КОНТРОЛІНГ У СИСТЕМІ ПРИЙНЯТТЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ В СФЕРІ ЛОГІСТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА – СУБ'ЄКТА ЗЕД | 6 |
| | 8.1 Сутнісна характеристика управлінських рішень та їх класифікація | |
| | 8.2 Основні підходи та вимоги до прийняття управлінських рішень | |
| | 8.3 Методичні основи оцінки ефективності управлінських рішень | |
| ДРН – 01, ДРН – 02, | ТЕМА 9 СТРАТЕГІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ПРИБУТКОВІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА – СУБ'ЄКТА ЗЕД | 6 |

| Шифри ДРН | Види та тематика навчальних занять | Обсяг складових, години |
|---|--|--------------------------------|
| ДРН – 03, ДРН - 04 | 9.1 Оцінка потенційної прибутковості промислового підприємства – суб'єкта ЗЕД | |
| | 9.2 Впровадження контролінгу як інструменту ефективного використання потенціалу прибутковості логістичної діяльності підприємства – суб'єкта ЗЕД | |
| | 9.3 Виявлення резервів та підвищення прибутковості логістичної діяльності з використанням моделей ABC та AV | |
| | 9.4 Розрахунок фундаментальної цінності промислового підприємства на основі моделі остаточного операційного прибутку | |
| | ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ | 60 |
| ДРН – 01, ДРН – 02, ДРН – 03, ДРН - 04 | 1 Роль логістичного контролінгу в системі управління підприємством – суб'єктом ЗЕД | 6 |
| | 2 Оперативний аналіз і методи оперативного логістичного контролінгу зовнішньоекономічної діяльності | 6 |
| | 3 Стратегічний аналіз і методи стратегічного логістичного контролінгу зовнішньоекономічної діяльності | 6 |
| | 4 Бюджетування як інструмент логістичного контролінгу ЗЕД | 6 |
| | 5 Методи діагностики в системі логістичного контролінгу ЗЕД | 6 |
| | 6 Контролінг міжнародних інвестиційних проектів | 9 |
| | 7 Організаційно-методичні основи формування та функціонування системи логістичного контролінгу на підприємстві – суб'єкті ЗЕД | 9 |
| | 8 Логістичний контролінг у системі прийняття управлінських рішень в сфері логістичної діяльності підприємства – суб'єкта ЗЕД | 6 |
| | 9 Стратегічне управління прибутковістю підприємства – суб'єкта ЗЕД | 6 |
| | РАЗОМ | 120 |

6 ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до «Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

6.1 Шкали

Оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та інституційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок мобільних студентів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів НТУ «ДП»

| Рейтингова | Конвертаційна |
|-------------------|---------------------------|
| 90...100 | відмінно / Excellent |
| 74...89 | добре / Good |
| 60...73 | задовільно / Satisfactory |
| 0...59 | незадовільно / Fail |

Кредити навчальної дисципліни зараховуються, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації.

6.2 Засоби та процедури

Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності студента за вимогами НРК до 7-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Здобувач вищої освіти на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання (розділ 2).

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано нижче.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

| ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ | | | ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ | |
|--------------------------|---|---|------------------------------------|---|
| навчальне заняття | засоби діагностики | процедури | засоби діагностики | процедури |
| лекції | контрольні завдання за кожною темою | виконання завдання під час лекцій | комплексна контрольна робота (ККР) | визначення середньозваженого результату поточних контролів; |
| практичні | контрольні завдання за кожною темою або індивідуальне завдання | виконання завдань під час практичних занять виконання завдань під час самостійної роботи | | виконання ККР під час екзамену за бажанням студента |

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань.

Семінарські заняття оцінюються якістю виконання індивідуального завдання та його презентації.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком складовим опису кваліфікаційного рівня, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час екзамену має право виконувати ККР, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань ККР повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів ККР має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання ККР визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання ККР може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожного дескриптора НРК.

6.3 Критерії

Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення; m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою.

Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (подано нижче).

*Загальні критерії досягнення результатів навчання
для 7-го кваліфікаційного рівня за НРК*

| Дескриптори НРК | Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності | Показник оцінки |
|---|--|-----------------|
| Знання | | |
| - спеціалізовані концептуальні знання, що включають сучасні наукові здобутки у сфері професійної діяльності або галузі знань і є основою для оригінального мислення та проведення досліджень, критичне осмислення проблем у галузі та на межі галузей знань | Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: - спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; - критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей | 95-100 |
| | Відповідь містить негрубі помилки або описки | 90-94 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності | 85-89 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована | 80-84 |
| | Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена | 74-79 |
| | Відповідь фрагментарна | 70-73 |
| | Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення | 65-69 |
| | Рівень знань мінімально задовільний Рівень знань незадовільний | 60-64 <60 |
| Уміння | | |
| - спеціалізовані уміння/навички розв'язання проблем, необхідні для проведення досліджень та/або провадження інноваційної діяльності з метою розвитку нових знань та процедур - здатність інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах - здатність розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів | Відповідь характеризує уміння: - виявляти проблеми; - формулювати гіпотези; - розв'язувати проблеми; - оновлювати знання; - інтегрувати знання; - провадити інноваційну діяльність; - провадити наукову діяльність | 95-100 |
| | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками | 90-94 |
| | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги | 85-89 |
| | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог | 80-84 |
| | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог | 74-79 |
| | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог | 70-73 |
| | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком | 65-69 |

| Дескриптори НРК | Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності | Показник оцінки |
|--|--|------------------------|
| соціальної та етичної відповідальності | Відповідь характеризує уміння застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями | 60-64 |
| | Рівень умінь незадовільний | <60 |
| Комунікація | | |
| - зрозуміле і недвозначне донесення власних знань, висновків та аргументації до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються | Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: - правильна; - чиста; - ясна; - точна; - логічна; - виразна; - лаконічна. Комунікаційна стратегія: - послідовний і несуперечливий розвиток думки; - наявність логічних власних суджень; - доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; - правильна структура відповіді (доповіді); - правильність відповідей на запитання; - доречна техніка відповідей на запитання; - здатність робити висновки та формулювати пропозиції; - використання іноземних мов у професійній діяльності | 95-100 |
| | Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами | 90-94 |
| | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги) | 85-89 |
| | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано чотири вимоги) | 80-84 |
| | Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог) | 74-79 |
| | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог) | 70-73 |
| | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог) | 65-69 |
| | Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог) | 60-64 |
| | Рівень комунікації незадовільний | <60 |
| | Відповідальність і автономія | |
| - управління робочими | Відмінне володіння компетенціями: | 95-100 |

| Дескриптори НРК | Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності | Показник оцінки |
|---|--|-----------------|
| або навчальними процесами, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів - відповідальність за внесок до професійних знань і практики та/або оцінювання результатів діяльності команд та колективів - здатність продовжувати навчання з високим ступенем автономії | - використання принципів та методів організації діяльності команди; - ефективний розподіл повноважень в структурі команди; - підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); - стресовитривалість; - саморегуляція; - трудова активність в екстремальних ситуаціях; - високий рівень особистого ставлення до справи; - володіння всіма видами навчальної діяльності; - належний рівень фундаментальних знань; - належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок | |
| | Упевнене володіння компетенціями автономності та відповідальності з незначними хибами | 90-94 |
| | Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано дві вимоги) | 85-89 |
| | Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано три вимоги) | 80-84 |
| | Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги) | 74-79 |
| | Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано п'ять вимог) | 70-73 |
| | Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано шість вимог) | 65-69 |
| | Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (рівень фрагментарний) | 60-64 |
| | Рівень автономності та відповідальності незадовільний | <60 |

7 ІНСТРУМЕНТИ, ОБЛАДНАННЯ ТА ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

На заняттях здобувачі повинні мати: гаджети з можливістю підключення до Інтернету; перевірений доступ до застосунків Microsoft Office: Teams, Moodle; інсталюваний на ПК та /або мобільних гаджетах пакет програм Microsoft Office (Word, Excel, Power Point); активований акаунт університетської пошти (student.i.p.@nmu.one) на Office365.

8 РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Швиданенко Г.О. Управлінський контролінг [Електронний ресурс]. : кол. монографія / за заг. ред. Г.О. Швиданенко. К. : КНЕУ. 2015. 156 с.

2. Ковбатьок Г.О. Логістичні аспекти управління зовнішньоторгівельною діяльністю підприємств. *Збірник наукових праць ДУІТ. Серія «Економіка і управління»*. 2024. Вип. 55. С. 38 – 45. DOI: <https://doi.org/10.32703/2664-2964-2024-55-38-45>

3. Трушкіна Н., Сербіна Т. Міжнародна логістика у системі зовнішньоекономічної діяльності підприємства. *International Science Journal of Management, Economics and Finance*. 2022. Vol. 1, № 3. pp. 101 - 114. DOI: <https://doi.org/10.46299/j.isjmef.20220103.7.7>
4. Янишин Я. Логістичне забезпечення зовнішньоекономічної діяльності. *Вісник Львівського національного аграрного університету: економіка АПК*. 2020. № 27. С. 48 – 52. DOI: <https://doi.org/110.31734/economics2020.27.048>
5. Зборовська О.М. Організаційні аспекти управління зовнішньоекономічною діяльністю промислових підприємств. *Академічний огляд*. 2013. № 1(38). С. 67 – 75.
6. Мінеєв В.С. Основні показники економічної ефективності зовнішньоекономічної діяльності підприємств. *Вісник Національного технічного університету «ХПІ». Серія: Актуальні проблеми розвитку українського суспільства*. 2019. № 1. С. 107 – 111. DOI: <https://doi.org/10.20998/2227-6890.2019.01.19>
7. Петришин Н.Я., Яремчук Т.С. Ключові показники ефективності працівників ЗЕД в системі ціннісно-цільового управління зовнішньоекономічною діяльністю підприємства. *Економіка та суспільство*. 2023. Випуск № 51. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-51-6>
8. Карачина Н.П., Сметанюк О.А., Вітюк А.В., Мукоїд Д.Д. Діагностика ефективності зовнішньоекономічної діяльності. *Вісник Хмельницького Національного університету*. 2021. № 3. С. 101 – 107. DOI: <https://doi.org/10.31891/2307-5740-2021-294-3-16>
9. Горбаль Н.І., Шлайфер М.Б. Оцінювання ефективності зовнішньоекономічної діяльності (на прикладі ПрАТ «Могилів-Подільський консервний завод»). *Менеджмент та підприємництво в Україні: етапи становлення та проблеми розвитку*. 2023. № 1(9). С. 29 – 39.
10. Лихолат С.М., Нев'ядомський Р.І. Теоретичні аспекти управління логістичною діяльністю підприємства. *Наукові записки Львівського університету бізнесу та права. Серія економічна. Серія юридична*. 2022. Випуск 35. С. 4 – 9. DOI: <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.7395614>
11. Пилипенко А.А., Попов О.Є., Острініна О.П. Стратегічний контролінг в адаптивному управлінні витратами інтегрованих корпоративних об'єднань підприємств. *Актуальні проблеми економіки*. 2023. № 1(259). С. 14 – 23. DOI: <https://doi.org/10.32752/1993-6788-2023-1-259-14-23>
12. Скоробогатова Н.Є. Бюджетування в управлінні: конспект лекцій [Електронний ресурс]. К.: КПІ ім. Ігоря Сікорського. 2023. 155 с.

13. Сабліна Н.В. Фінансовий контролінг [Електронний ресурс] : навчальний посібник / Н.В. Сабліна, Т.Б. Кузенко. Харків : ХНЕУ ім. С. Кузнеця. 2019. 161 с.
14. Кизенко О.О. Стратегічний контролінг: концепція і системна реалізація на підприємстві : монографія. Київ : КНЕУ. 2019. 244 с.
15. Коробка С.В. Бюджетування як ключовий аспект контролінгу діяльності підприємства. *Проблеми сучасних трансформацій. Серія: економіка та управління*. 2024. № 12. DOI: <https://doi.org/10.54929/2786-5738-2024-12-04-02>
16. Чумак Г. Бюджетування як складова системи управління витратами. *Вісник Хмельницького національного університету*. 2023. № 2. С. 33 – 38. DOI: <https://doi.org/10.31891/2307-5740-2023-316-2-5>
17. Babiak N., Krutous N. CVP analysis in the conditions of multi-product production as a tool of operational controlling. *Ukrainian Black Sea Region Agrarian Science*. 2021. № 25(1). PP. 11 – 19. DOI: [https://doi.org/10.31521/2313-092X/2021-1\(109\)-2](https://doi.org/10.31521/2313-092X/2021-1(109)-2)
18. Васильченко М.І., Коломієць А.І., Краєва А.А. Контролінг логістичної діяльності підприємства в умовах невизначеності зовнішнього середовища: управлінський аспект. *Економіка та управління підприємствами*. 2018. Випуск 25. С. 193 – 199.
19. Боярко І.М., Гриценко Л.Л., Рябенко О.В. та ін. Стратегічне фінансове управління підприємством: Монографія. К.: Вид-во «Університетська книга». 2023. 176 с.
20. Коробка С. Теоретичні аспекти впровадження контролінгу в систему управління підприємством. *Таврійський науковий вісник. Серія: Економіка*. 2021. № 5. С. 65-71. DOI: <https://doi.org/10.32851/2708-0366/2021.5.8>
21. Прокопець Л.В. Контролінг як інструмент управління підприємством. *Причорноморські економічні студії*. 2019. Випуск 39-2. С. 17 – 20.
22. Дем'яненко Т.І. Необхідність впровадження системи контролінгу на підприємствах України. *Вісник Херсонського національного технічного університету*. 2022. № 2(81). DOI: <https://doi.org/10.35546/kntu2078-4481.2022.2.18>
23. Чумак Г. Управління витратами підприємства: функціональний аспект. *Scientific journal “Modeling the development of the economic systems”*. 2022. С. 160-165. DOI: <https://doi.org/10.31891/mdes/2022-6-21>
24. Биба В.В., Пінчук Н.М., Ващенко Н.Ю. Економічна сутність, значення і завдання управління витратами. *Електронний журнал «Ефективна економіка»*. 2024. № 1. DOI: <http://doi.org/10.32702/2307-2105.2024.1.61>

25. Кібік О.М., Хаймінова Ю.В., Чумаченко І.Є. Управління логістичними витратами в системі забезпечення сталого розвитку. *Інфраструктура ринку*. 2021. Випуск 57. С. 33 – 39. DOI: <https://doi.org/10.32843/infrastructure57-4>
26. Самодай В.П., Донський М.Л., Гладун М.В. Оптимізація управління логістичними витратами в діяльності підприємств. *Економіка та суспільство*. 2023. № 55. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-55-34>
27. Петухова О.М., Попова Є.Р. Удосконалення управління логістичними витратами на прикладі ТДВ «Яготинський маслозавод». *Молодий вчений*. 2019. № 12 (76). С. 465 – 466. DOI: <https://doi.org/10.32839/2304-5809/2019-12-76-100>
28. Плекан У.М., Цьонь О.П., Гевко Б.Р., Антонюк О.П. Аналіз логістичних витрат підприємства. *Вісник машинобудування та транспорту*. 2023. № 1 (17). С. 114 – 120. DOI: <https://doi.org/10.31649/2413-4503-2023-17-1-114-120>
29. Кавецький В.В., Ратушняк О.Г. Сучасні системи управління плануванням та організацією виробництва. *Ефективна економіка*. 2021. № 12. DOI: <https://doi.org/10.32702/2307-2105-2021.12.94>
30. Нікітенко К.С. Стратегічне планування у процесі логістичного постачання. *Економічний простір*. 2020. № 161. С. 59 - 62. DOI: <https://doi.org/10.32782/2224-6282/161-10>
31. Костюченко Л.В. Методологія стратегічного аналізу логістичної діяльності підприємства. *Ефективна економіка*. 2020. № 5. DOI: <https://doi.org/10.32702/2307-2105-2020.5.56>
32. Васильченко М.І., Коломієць А.І., Краєв А.А. Контролінг логістичної діяльності підприємства в умовах невизначеності зовнішнього середовища: управлінський аспект. *Інфраструктура ринку*. 2018. Випуск 25. С. 193 – 199.
33. Водолажська Т.О. Класифікація логістичних стратегій підприємства. *Економіка транспортного комплексу*. 2022. Вип. 39. С. 103 – 114. DOI: <https://doi.org/10.30977/ЕТК.2225-2304.2022.39.103>
34. П'ятницька Г.Т., Шевчун М.Б. Логістичні стратегії в торгівлі: різновиди, методи вибору, інноваційні зміни за умов сталого розвитку. *Економіка та суспільство*. 2023. Випуск № 50. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0072/2023-50-48>
35. Мадяр Р.О. Контроль логістичної діяльності на підприємствах в умовах глобалізації. *Економіка та держава*. 2018. № 12. С. 31 - 34. DOI: <https://doi.org/10.32702/2306-6806.2018.12.31>
36. Кравець О.В. Контроль внутрішніх логістичних витрат на підприємстві. *Вісник Львівського торговельно-економічного університету*. Економічні науки. 2024. № 76. С. 138 – 145. DOI: <https://doi.org/10.32782/2522-1205-2024-76-17>
37. Корнієцький О.В. Значення логістичних систем контролю в системі управління. *Актуальні проблеми інноваційної економіки та права*. 2018. № 1. С. 73 – 78.

38. Прокопенко О.В., Прокопенко М.О. Оцінка сучасних інструментів контролінгу на підприємстві. *Проблеми економіки*. 2016. № 4. С. 157 – 162.

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

«Логістичний контролінг у зовнішньоекономічній діяльності» для магістрів освітньо-професійних програм «Менеджмент зовнішньоекономічної діяльності», «Менеджмент організацій та логістика» зі спеціальності 073 Менеджмент

Розробник:
Грошелева Олена Геннадіївна

В редакції авторів

Підготовлено до виходу в світ
у Національному технічному університеті
«Дніпровська політехніка».
Свідоцтво про внесення до Державного реєстру ДК № 1842
49005, м. Дніпро, просп. Д. Яворницького, 19